



STANDART GAYRİMENKUL DEĞERLEME UYGULAMALARI A.Ş.

TORUNLAR GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş.

İSTANBUL İLİ – EYÜP İLÇESİ – ALİBEYKÖY MAHALLESİ

➤ 75 Pafta - 2 Ada – 63 Numaralı Parsele İlişkin

Gayrimenkul Değerleme Raporu

11.07.2013

İÇİNDEKİLER

| | |
|--|---|
| 1. DEĞERLEME RAPORU HAKKINDA BİLGİLER | 2 |
| 1.1. Sözleşme Tarihi..... | 2 |
| 1.2. Değerleme Tarihi | 2 |
| 1.3. Rapor Tarihi ve Numarası | 2 |
| 1.4. Rapor Türü | 2 |
| 1.5. Raporu Hazırlayanlar | 2 |
| 2. ŞİRKET ve MÜŞTERİYİ TANITICI BİLGİLER | 2 |
| 2.1. Değerlemeyi Yapan Şirket Unvanı ve İletişim Bilgileri | 2 |
| 2.2. Değerleme Talebinde Bulunan Müşteri Unvanı ve İletişim Bilgileri | 2 |
| 3. DEĞERLEME AMAÇ, KAPSAM ve İLKELERİ | 3 |
| 3.1. Değerleme Raporunun Amacı..... | 3 |
| 3.2. Sınırlayıcı Koşullar | 3 |
| 3.3. Beyanlar | 3 |
| 3.4. Rapor'da Kullanılan Kısaltmalar | 4 |
| 3.5. Değerleme Çalışmalarında Esas Alınan Standartlar: | 4 |
| 3.6. Değerleme Çalışmalarında Kullanılan Yöntemler ve Analizler..... | 7 |
| 3.6.1. Emsal Karşılaştırma Yaklaşımı..... | 8 |
| 3.6.2. Maliyet Yaklaşımı | 8 |
| 3.6.3. Gelirlerin Kapitalizasyonu – İndirgenmiş Nakit Akımı Analizi | 9 |
| 3.6.4. En Etkin Ve Verimli Kullanım Analizi: | 9 |
| 3.6.5. Parsel Geliştirme Analizi | 10 |
| 4. EKONOMİ, SEKTÖR VE BÖLGEYE İLİŞKİN ANALİZLER | 12 |
| 4.1. Global Ekonomik Görünüm..... | 12 |
| 4.2. Dünya İnşaat ve Konut Sektörü..... | 13 |
| 4.3. Dünya Ticari Gayrimenkul Sektörü..... | 14 |
| 4.4. Ulusal Ekonomik Görünüm | 14 |
| 4.5. Türkiye Finansal Göstergeler | 15 |
| 4.6. Sektörel Görünüm | 15 |
| 4.6.1. Türkiye Ticari Gayrimenkul Sektörü..... | 15 |
| 4.7. Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler, | 18 |
| 5. DEĞERLEME KONUSU GAYRİMENKUL HAKKINDA BİLGİLER ve ANALİZLER | 19 |
| 5.1. Gayrimenkulün Yeri, Konumu, Tanımı, Tapu Kayıtlarına İlişkin Bilgiler,..... | 19 |
| 5.1.1. Gayrimenkulün Yeri / Konumu ve Tanımı, | 19 |
| 5.1.2. Gayrimenkulün Tanımı ve Yapısal Özellikleri | 19 |
| 5.1.3. Değerleme Konusu Gayrimenkulün Tapu Bilgileri | 19 |
| 5.2. Gayrimenkulün Yasal Süreç Analizi | 20 |
| 5.2.1. Gayrimenkulün Son Üç Yıl İçerisinde Konu Olduğu Alım-Satım İşlemleri | 20 |
| 5.2.2. Gayrimenkule Ait Takyidat İncelemeleri..... | 20 |
| 5.2.3. Paylı Mülkiyet Yapısı..... | 20 |
| 5.2.4. Gayrimenkule Ait İmar Planı/Kamulaştırma İşleri v.s. Bilgileri..... | 21 |
| 5.2.5. Yapı Denetim Kuruluşu ve Denetimleri | 21 |
| 6. DEĞERLEME ÇALIŞMALARI | 22 |
| 6.1. Değerleme Çalışmalarının Muhasebe Standartlarıyla İlişkisi | 22 |
| 6.2. Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen Veya Sınırlayan Faktörler | 24 |
| 6.3. Gayrimenkulün Teknik Özellikleri ve Değerlemede Baz Alınan Veriler | 24 |
| 6.4. Değerleme Çalışmalarında Kullanılan Yöntemler ve Varsayımlar | 24 |
| 6.5. Emsal Karşılaştırma (Piyasa) Yaklaşımı..... | 24 |
| 6.6. Kullanılan Değerleme Analiz Yöntemlerini Açıklayıcı Bilgiler Ve Bu Analizlerin Seçilme Nedenleri | 25 |
| 6.6.1. En Etkin ve Verimli Kullanım Analizi..... | 25 |
| 6.6.2. Müşterek veya Bölünmüş Kısımların Değerleme Analizi, | 25 |
| 6.6.3. Gayrimenkul ve Buna Bağlı Hakların Hukuki Durumunun Analizi, | 26 |
| 7. ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ | 27 |
| 7.1. Farklı Gayrimenkul Değerleme Metotlarının Ve Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması Ve Bu Amaçla İzlenen Yöntem ve Nedenlerinin Açıklanması..... | 27 |
| 7.2. Asgari Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Niçin Yer Almadıklarının Gerekçeleri, | 28 |
| 7.3. Yasal Gereklilerin Yerine Getirilip Getirilmediği Ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin Ve Belgelerin Tam Ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüşler | 28 |
| 7.4. Değerlemesi Yapılan Gayrimenkulün, Gayrimenkul Yatırım Ortaklıkları Portföyüne Alınmasında Sermaye Piyasası Mevzuatı Çerçevesinde, Bir Engel Olup Olmadığı Hakkında Görüş,..... | 28 |
| 8. SONUÇ..... | 29 |
| 8.1. Nihai Değer Takdiri | 29 |
| 9. RAPOR EKLERİ | Hata! Yer işareti tanımlanmamış. |
| 10. DEĞERLEME UZMAN(LAR)ININ SPK LİSANS BELGELERİ ÖRNEĞİ..... | Hata! Yer işareti tanımlanmamış. |
| 11. DEĞERLEME KONUSU GAYRİMENKULÜN ŞİRKET TARAFINDAN DAHA ÖNCEKİ TARİHLERDE DEĞERLEMESİ YAPILMIŞ İŞE, SON ÜÇ DEĞERLEMeye İLİŞKİN BİLGİLER..... | Hata! Yer işareti tanımlanmamış. |

1. DEĞERLEME RAPORU HAKKINDA BİLGİLER

1.1. Sözleşme Tarihi

05.07.2013 - TRGYO/2013

1.2. Değerleme Tarihi

Bu değerleme raporuna konu olan gayrimenkul hakkında, **09.07.2013** tarihinde ilgili makamlar (tapu ve belediye) nezdinde çalışmalara başlanılmış ve değerleme çalışmalarına esas teşkil edecek olan dokümanlar ise **11.07.2013** tarihine kadar hazır hale getirilmiş olup, değerleme tarihi 09.07.2013'tür.

1.3. Rapor Tarihi ve Numarası

11.07.2013 / SvP_13_TRGYO_23

1.4. Rapor Türü

İş bu rapor, **Torunlar Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. (Müşteri)** yetkililerinin yazılı talebi üzerine, tapuda; İstanbul İli, Eyüp İlçesi, Alibeyköy Mahallesi, Çoban Çeşme Mevkii, 75 pafta, 2 ada, **63 parsel** numaralı, 173.503,-m² yüzölçümlü "Tarla" vasıflı gayrimenkulün Müşteri Şirket'e ait olan 20407/2520000 hissesinin yasal durumunun irdelenmesi, **adil piyasa değerinin** ve Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı portföyüne alınmasında herhangi bir kısıt olup olmadığının tespitine yönelik olarak hazırlanmış olan **gayrimenkul değerlendirme** raporudur.

Bu Rapor'da belirlenmesine çalışılan adil (rayiç) piyasa değeri, UDES 1 de tanımlanan Pazar Değeridir. Pazar değeri, bu Standartlar çerçevesinde aşağıdaki şekilde tanımlanmaktadır:

Bir mülkün uygun bir pazarlamanın ardından birbirinden bağımsız istekli bir alıcıyla istekli bir satıcı arasında herhangi bir zorlama olmaksızın ve tarafların herhangi bir ilişkiden etkilenmeyeceği şartlar altında, bilgili, basiretli ve iyi niyetli bir şekilde hareket ettikleri bir anlaşma çerçevesinde değerlendirme tarihinde el değiştirmesi gereken tahmini tutardır.

Rapor'da tanımlanan "**adil (rayiç) piyasa değeri**", aynı zamanda TMS:16, Paragraf 31 ve 32'de tanımlanan satış maliyetleri düşülmemiş "**gerçeğe uygun değer**" olup, Rapor, Sermaye Piyasası Kurulu tarafından, **Kurul'un 20.07.2007 tarih ve 27/781 sayılı toplantısında** belirlenen formata uygun olarak hazırlanmıştır.

1.5. Raporu Hazırlayanlar

G. Değerleme Uzmanı : Fatma **KOÇ KESEN** – G. Değerleme Uzmanı - Ekonomist
S.P.K. Lisans No.: 402238

Sorumlu Değerleme Uzmanı : Yusuf Yaşar **TURAN** - Sorumlu Değerleme Uzmanı
S.P.K. Lisans No.: 400471

2. ŞİRKET ve MÜŞTERİYİ TANITICI BİLGİLER

2.1. Değerlemeyi Yapan Şirket Unvanı ve İletişim Bilgileri

STANDART GAYRİMENKUL DEĞERLEME UYGULAMALARI A.Ş.
Büyükdere Caddesi, USO Center, No:245 Kat:15 Maslak Sarıyer/İstanbul
T: 0 (212) 330 01 88; F: 0 (212) 330 01 89 W: www.standartqd.com

2.2. Değerleme Talebinde Bulunan Müşteri Unvanı ve İletişim Bilgileri

TORUNLAR GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş.
Rüzgârlıbahçe Mahallesi, Selvi Çıkmazı No: 4 - 34805 Kavacık / Beykoz / İstanbul
T: 0 (216) 425 20 07; Faks: 0 (216) 425 03 12; W: www.torunlargo.com.tr

3. DEĞERLEME AMAÇ, KAPSAM ve İLKELERİ

3.1. Değerleme Raporunun Amacı

İş bu Rapor, **Torunlar Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. (Müşteri)**'nin yazılı talebi üzerine, Rapor'da detaylı bilgileri verilen gayrimenkulün Müşteri Şirket'e ait olan 20407/2520000 hissesinin yasal durumunun irdelenmesi, **adil piyasa değerinin** ve Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı portföyünde yer almasında herhangi bir kısıt olup olmadığının tespitine yönelik olarak hazırlanmış olan **gayrimenkul değerlendirme** raporudur.

Rapor'da tanımlanan "**adil (rayiç) piyasa değeri**", **UDES 1 de tanımlanan Pazar Değeri ve TMS:16, Paragraf 31 ve 32'de tanımlanan satış maliyetleri düşülmemiş "gerçeğe uygun değer"** olup, Rapor, Sermaye Piyasası Kurulu tarafından, **Kurul'un 20.07.2007 tarih ve 27/781 sayılı toplantısında** belirlenen formata uygun olarak hazırlanmıştır.

3.2. Sınırlayıcı Koşullar

Bu Rapor, **Torunlar Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. (Müşteri)** yetkililerinin yazılı talepleri üzerine Rapor'da detaylı bilgileri verilen gayrimenkulün Müşteri Şirket'e ait olan 20407/2520000 hissesinin yasal durumunun irdelenmesi, **adil piyasa değerinin** ve Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı portföyünde yer almasında herhangi bir kısıt olup olmadığının tespitine yönelik olarak hazırlanmış olan **gayrimenkul değerlendirme** raporudur.

Müşteri tarafından Standart'a sunulan belgeler esas alınarak ilgili makamlar nezdinde **Rapor'un 5.2 bölümünde belirtilen tarih itibariyle** yapılan inceleme ve araştırmalar ile ekonomi ve piyasa koşulları dikkate alınarak yapılan analizler, tüm verilerin doğru olduğu kabulüne dayanarak gerçekleştirilmiştir. Rapor'da nihai değeri ve analiz sonuçlarını etkileyebilecek nitelikte eksik ve/veya yanlış, belge ve/veya bilgilerin olması durumunda Standart sorumluluk kabul etmeyecektir.

Rapor'da gayrimenkulün adil (rayiç) piyasa değeri, fiili değerlendirme tarihi esas alınarak belirlenmiş olup bu tarihten sonra ekonomik ve piyasa koşullarının değişmesi halinde olabilecek maddi değişikliklerden dolayı Standart sorumlu tutulamaz.

Değerleme çalışmaları, Rapor'un 6.1. bölümünde detayları verilen muhasebe uygulamalarına ilişkin olarak herhangi bir çalışmayı içermediğinden, Müşterinin bu kapsamdaki uygulamalarından Standart sorumlu tutulamaz.

Rapor, Müşteri'nin münhasır kullanımı için hazırlanmış olup, Müşteri ilgili mevzuatın gerektirdiği bilgilendirmeler ve kamu kurum - kuruluşları ile mahkemeye sunulması haricinde, ıslak imzalı raporu başka amaçlarla kullanamaz. Rapor **sınırlı sayıda üretilmiş olup**, hiçbir zaman Standart'ın yazılı ön izni olmadan üçüncü şahıslara dağıtım amacıyla kısmen veya tamamen çoğaltılamaz veya kopya edilemez.

3.3. Beyanlar

Tarafımızca yapılan değerlendirme çalışmaları ile ilgili olarak;

- Raporda sunulan bulguların Değerleme Uzmanının bildiği kadarıyla doğru olduğunu,
- Analizler ve sonuçların sadece belirtilen varsayımlar ve koşullarla sınırlı olduğunu,
- Değerleme Uzmanının değerlendirme konusunu oluşturan mülkle herhangi bir ilgisi olmadığını,
- Değerleme Uzmanı ücretinin, raporun herhangi bir bölümüne bağlı olmadığını,
- Değerlemenin ahlaki kural ve standartlara göre gerçekleştiğini,
- Değerleme Uzmanının, mesleki eğitim şartlarına haiz olduğunu,
- Değerleme Uzmanının değerlemesi yapılan mülkün yeri ve vasfı konusunda daha önceden deneyimi olduğunu,
- Değerleme Uzmanının, mülkü kişisel olarak denetlediğini
- Raporda belirtilenlerin haricinde hiç kimsenin bu raporun hazırlanmasında mesleki bir yardıma bulunmadığını,

beyan ederiz.

3.4. Rapor'da Kullanılan Kısaltmalar

| RAPOR'DA KULLANILAN KISALTMALAR | |
|---------------------------------|--|
| SPK | Sermaye Piyasası Kurulu |
| Kurul | Sermaye Piyasası Kurulu |
| GYO | Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı |
| Müşteri | Torunlar Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. |
| Malik | Torunlar Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. (20407/2520000) |
| Standart | Standart Gayrimenkul Değerleme Uygulamaları A.Ş. |
| UDES | Uluslararası Değerleme Standartları |
| UDU | Uluslararası Değerleme Uygulamaları |
| UDES KN | Uluslararası Değerleme Standartları Kılavuz Notları |
| UMS | Uluslararası Muhasebe Standartları |
| TMS | Türk Muhasebe Standartları |
| VUK | Vergi Usul Kanunu |
| TAKS | Taban Alanı Kat Sayısı |
| KAKS | Kat Alanı Kat Sayısı |
| E | İnşaat Emsali |
| H _{max} | Maksimum Yapı Yüksekliği |
| m ² | Metrekare |
| İNA | İndirgenmiş Nakit Akımı |
| DED | Devam Eden Değer |
| Rf | Risksiz Getiri Oranı |
| Rp | Risk Primi |
| B | Beta Katsayısı |
| % | Yüzde |
| 000 | Bin |
| € | Euro |
| ABD \$ | ABD Doları |
| ABD\$/TL | 09.07.2013 tarihli TCMB efektif satış kuru olan 1,9450 TL esas alınmıştır. |
| Risksiz Getiri | 09.07.2013 tarihinde, 16.04.2043 vadeli T.C. Hazinesi ABD Doları cinsinden Eurobond yıllık getirisi yaklaşık % 6,00 olarak alınmıştır. |

3.5. Değerleme Çalışmalarında Esas Alınan Standartlar:

Bu Rapor'da yer alan değerlendirme çalışmaları, Sermaye Piyasası Kurulu'nca yayımlanmış "**Seri: VIII, No: 45 Sermaye Piyasasında Uluslararası Değerleme Standartları Hakkında Tebliğ**" **Hükümlerince**, Tebliğin (1) nolu ekinde yer alan Uluslararası Değerleme Standartlarına **uygun** olarak gerçekleştirilmiştir. **Çalışmanın dayandığı Standartlar, uygulama esasları ve kılavuz notlarına aşağıda özetle yer verilmiştir.**

Değerlemeler, bir varlığın **Pazar Değeri** veya **Pazar Değeri dışındaki** esaslara göre yapılır. Pazar, fiyat, maliyet ve değer kavramları, tüm değerlemelerin temelinde yer almaktadır. Bu kavramlar hem **Pazar Değeri**ni esas alan hem de pazar dışındaki kriterleri esas alan değerlemelerle ilişkilidir. Değerleme Uzmanlarının çalışmaları açısından eşdeğer bir öneme sahip olan bir diğer unsur, değerlendirme sonuçlarının anlaşılır bir şekilde iletilmesi ve bu sonuçların nasıl elde edildiğinin anlaşılmasıdır. İyi bir Değerleme Raporunun, Uluslararası Değerleme Standartları'nda tanımlanan, değerlemenin bu üç temel yönüne de (**UDES 1, Pazar Değeri Esaslı Değerleme; UDES 2, Pazar Değeri Dışındaki Değerleme Esasları; UDES 3, Değerlemenin Raporlanması**) hitap etmesi gerekir. Bu sebeple bu Rapor, **UDES'in aşağıdaki açıklanacak değerlendirme standartları, uygulama esasları ve kılavuz notları yanında, UDES 3, Değerlemenin Raporlanması'na ilişkin esasları da içermektedir.**

Değerin Pazar ve Pazar Dışı Esasları

Pazar Değeri kavramı, pazar katılımcılarının toplu algılamalarına ve davranışlarına bağlıdır. Bir pazardaki işlemleri etkileyebilen muhtelif faktörleri tanımlar ve bu faktörleri, değer üzerinde etkili olan diğer kendine has veya pazar dışı etkenlerden ayırır.

- **Mülkün pazar değeri esaslı değerlemeleri**, işlemlerin gerçekleştiği pazarın, pazar dışı etkenlerce sınırlandırılmadığını varsayar.
 - Pazar değeri esaslı değerlemelerde, değerlemede kullanılan **Pazar Değeri** tanımı belirtilmeli ve değerlemeye dahil edilmelidir.
 - Pazar değeri esaslı değerlemeler, mülkün **en verimli ve en iyi kullanımı** veya en olası kullanımını belirlemelidir; çünkü bu kullanım, mülkün değerinin belirlenmesindeki en önemli etkidir.

- Pazar değeri esaslı değerlemeler, ilgili pazarlara özel verilerden ve bu pazarlardaki katılımcıların tümünden gelen süreçlerini yansıtmaya çalışan yöntemler ve prosedürler vasıtasıyla geliştirilmektedir.
- Pazar esaslı değerlemeler, değere, **emsal karşılaştırma, gelir indirgeme ve maliyet yaklaşımları** uygulanarak gerçekleştirilir. Bu yaklaşımların her birinde kullanılan veri ve kriterler pazardan elde edilmelidir.
- Mülklerin **pazar dışı esaslara göre değerlemesinde**, bir varlığın pazar katılımcıları tarafından alınıp satılabilirliğinden ziyade **ekonomik faydaları veya fonksiyonlarını** ya da **normal veya tipik olmayan Pazar koşullarının etkilerini göz önünde bulunduran yaklaşımlar** kullanılır.

Değerleme çalışmalarında, aşağıda UDES Standart 1’de tanımlanan Pazar Değeri Esaslı standartlar ile ilgili kılavuz notları ve değerlemelerin mali tablolara yansıtma amaçlı gerçekleştirildikleri hususları dikkate alınarak, UDES Finansal Raporlama İçin Değerleme, Uluslararası Değerleme Uygulaması 1 (UDU 1) bir arada ele alınmıştır.

Standart 1, Uluslararası Değerleme Standartları, Pazar Değeri Esaslı Değerleme

Bu **Standartın amacı, Pazar Değeri’nin ortak bir tanımını** belirlemektir. Bu Standart ayrıca, değerlemenin amacı ve planlanan kullanımı **Pazar Değeri’nin** tahmin edilmesi olduğunda, bu tanımın mülkün değerlemesine uygulanmasıyla ilişkili genel kriterleri de açıklamaktadır.

- **Pazar Değeri, Pazar Değeri** tanımının gereklerini karşılayan koşullarda değerlemenin yapıldığı tarihte (açık) piyasada satışı sunulmuş olması durumunda, **mülkün el değiştireceği tutarın bir temsilidir. Pazar Değeri’ni** tahmin etmek için bir Değerleme uzmanı ilk olarak **en verimli ve en iyi kullanımı** veya en olası kullanımı tespit etmelidir (Bkz. Uluslararası Değerleme Standartları [UDES], Genel Değerleme Kavramları ve İlkeleri, paragraflar 6.3, 6.4, 6.5). Bu kullanım, bir mülkün mevcut kullanımının devamı niteliğinde olabileceği gibi bir başka alternatif kullanım da olabilir. Bu tespitler, pazardaki bulgulardan elde edilir.
- **Pazar Değeri**, mülkün niteliğini ve bu mülkün piyasada işlem görebileceği koşulları yansıtan değerlendirme yaklaşımları ve prosedürlerinin uygulanmasıyla tahmin edilir. **Pazar Değeri’ni** tahmin etmek amacıyla en sık uygulanan yaklaşımlar arasında **emsal karşılaştırma yaklaşımı, indirgenmiş nakit analizini de içeren gelir indirgeme yaklaşımı ve maliyet yaklaşımı** yer almaktadır. Bu Yaklaşımlara ilişkin bilgiler, **Rapor’un 3.6 Bölümünde** verilmiştir.
- Tüm **Pazar Değeri ölçüm yöntemleri**, teknikleri ve prosedürleri, uygulanabilir bir yeterlilikte olmaları ve doğru bir şekilde uygulanmaları halinde piyasadaki elde edilen kriterleri esas aldıklarında **Pazar Değeri’nin** ortak bir tanımını oluşturacaklardır. Emsal karşılaştırmaları veya diğer pazar karşılaştırmaları, pazardaki gözlemlerden kaynaklanmalıdır. **İndirgenmiş nakit analizini de içeren gelir indirgeme yaklaşımı** piyasanın tespit ettiği nakit akışlarını ve **piyasadaki elde edilen geri dönüş oranlarını** esas almalıdır. **İnşaat maliyetleri ve amortisman**, maliyetler ve birikmiş amortismanın **piyasa esaslı tahminleri üzerinden yapılan bir analiz ile tespit edilmelidir.**
Her ne kadar veri kullanılabilirliği ve piyasa veya mülkün kendisiyle ilişkili durumlar hangi değerlendirme yöntemlerinin en ilgili ve en uygun yöntemler olacağını belirleyecek olsa da, yukarıdaki prosedürlerden herhangi birinin kullanımından elde edilecek sonuç, her bir yöntemin piyasadaki elde edilen verileri esas alması durumunda **Pazar Değeri** olmalıdır.
- Mülkün, normalde piyasada hangi şekilde işlem göreceği, **Pazar Değeri’nin** tahmini için hangi yaklaşım veya prosedürlerin kullanılabileceğini belirler. Piyasa bilgilerine dayandığında bu yaklaşımların her biri, karşılaştırmalı bir yaklaşımdır. Her bir değerlendirme durumunda, bir veya daha fazla sayıda yöntem genellikle piyasadaki faaliyetleri en iyi temsil eden yöntemdir. **Değerleme Uzmanı, her bir Pazar Değeri çalışmasında her yöntemi göz önüne alacak ve hangi yöntemlerin en uygun olduğunu tespit edecektir.**

Kapsam

- **UDES 1, mülkün Pazar Değeri’ne**, genellikle gayrimenkuller ve bunlarla ilişkili unsurlara uygulanmaktadır. Değerlemesi yapılan mülkün, **süreklilik gösteren bir durumun parçası olarak veya bir başka amaçla değerlendirilmesinden ziyade piyasada satılıyormuş gibi düşünülmesini gerektirmektedir.**

Tanımlar

- **Pazar Değeri**, bu Standartlar çerçevesinde aşağıdaki şekilde tanımlanmaktadır:
Bir mülkün uygun bir pazarlamanın ardından birbirinden bağımsız istekli bir alıcıyla istekli bir satıcı arasında herhangi bir zorlama olmaksızın ve tarafların herhangi bir ilişkiden etkilenmeyeceği şartlar altında, bilgili, basiretli ve iyi niyetli bir şekilde hareket ettikleri bir anlaşma çerçevesinde değerlendirme tarihinde el değiştirmesi gereken tahmini tutardır.
- **Mülk** teriminin kullanılmasının nedeni, bu Standartların üzerinde odaklandığı noktanın mülkün değerlendirilmesi olmasıdır. Bu Standartlar, finansal raporlamayı da kapsadığından, *varlık* terimi, tanımın genel uygulamasında farklı anlamlar içerebilir. Tanımın her bir unsurunun kendisine ait bir kavramı vardır:
 - **"Tahmini tutar..."** tarafların herhangi bir ilişkiden etkilenmeyecek şartlar altında bir mülk için ödenecek olan para cinsinden (genelde yerel para biriminden) ifade edilen fiyat anlamındadır. **Pazar Değeri**, **Pazar Değeri** tanımıyla tutarlı olarak değerlendirme tarihinde piyasada makul ölçülerde elde edilebilir en olası fiyat olarak ölçülür. Satıcı tarafından makul ölçüler çerçevesinde elde edilebilecek en iyi fiyattır ve aynı zamanda alıcının da makul ölçüler çerçevesinde elde edebileceği en avantajlı fiyattır. Bu tahmin, **Özel Değer**'in veya herhangi bir unsurunun satışı veya başka herhangi bir özelliği ile ilişkili olarak herhangi biri tarafından sağlanan tipik olmayan finansman, satış veya geri kiralama anlaşmaları, özel sınırlamalar veya imtiyazlar gibi **özel durumlar veya şartlar nedeniyle artan veya azalan tahmini fiyatları içermemektedir** (Uluslararası Değerleme Standartları Komitesi Standardı 2, paragraf 3.8).
 - **"...bir mülkün el değiştirmesi gereken..."** ile bir mülkün değerinin önceden belirlenmiş tutarı veya fiili satış fiyatını değil de **tahmini bir tutarı** ifade ettiği gerçeğinden bahsedilir. Pazarın, değerlendirme tarihinde **Pazar Değeri** tanımının tüm unsurlarını içeren **bir alım satım işleminin sonuçlanmasını beklediği fiyattır.**
 - **"...değerleme tarihinde..."** tahmini **Pazar Değeri'nin belirtilen tarihe özgü** olduğunu göstermektedir. Piyasalar ve piyasa koşulları değişebildiğinden **tahmini değer bir başka zamanda doğru veya uygun olmayabilir.** **Bu değerlendirme**, ne geçmişteki ne de gelecekteki bir tarihte değil de etkin **değerleme tarihinde fiili pazar durumunu yansıtacaktır.** Bu tanımda ayrıca fiyatta herhangi bir farklılık olmaksızın satış sözleşmesinin eşzamanlı olarak el değiştirdiği ve tamamlandığı da varsayılmaktadır.
 - **"...istekli bir alıcıyla..."** satın alma işlemi için motivasyonu olan ancak bu konuda zorunlu olmayan birisi anlamına gelmektedir. Bu alıcı, ne herhangi bir fiyatta satın almak için çok heveslidir ne de hiçbir şekilde satın almamaya kararlıdır. Bu alıcı, aynı zamanda varlığı kanıtlanamayan veya beklenti dahilinde olmayan hayal ürünü veya bir hipotez niteliğindeki bir piyasayla ilişkili olarak hareket etmekten ziyade cari piyasanın gerçeklerine bağlı olarak ve beklentileriyle hareket ederek satın alma işlemini gerçekleştiren kişidir. Bu alıcı, piyasanın gerektirdiği fiyatlardan daha yüksek bir fiyat ödemeyecektir. Var olan mülkün sahibi de "piyasa"yı oluşturanlar arasında sayılmaktadır.
 - **"...istekli bir satıcı arasında..."** ifadesindeki satıcı ise ne herhangi bir fiyata satmaya hazır olup satma konusunda çok istekli olan veya satmak zorunda olan ne de cari piyasada makul kabul edilmeyecek bir fiyattan satış yapmaya hazır olan bir satıcıdır. İstekli satıcı, normal bir pazarlama faaliyetinin ardından (açık) piyasada elde edilebilir en iyi fiyattan, fiyat ne olursa olsun, piyasa şartları çerçevesinde mülkünü satmaya motive olmuş olan satıcıdır. **Fiili mülk sahibinin içinde bulunduğu koşullar, bu değerlemenin bir parçası değildir çünkü 'istekli satıcı' varsayımsal bir satıcıdır.**
 - **"...tarafların herhangi bir ilişkiden etkilenmeyeceği şartlar altında..."** fiyat seviyesini **piyasa nitelikleriyle bağdaşmayan veya Özel Değer nedeniyle yükselten özel veya belirli bir ilişkisi** (örneğin, ana ve bağlı ortaklıklar arasındaki veya arazi sahibi ve kiracısı arasındaki ilişki gibi) **olmayan taraflar arasındaki anlaşmadır** (Bkz. Uluslararası Değerleme Standardı 2, paragraf 3.8). **Pazar Değeri** üzerinden işlem, her biri bağımsız olarak hareket eden **birbirleriyle ilişkisi olmayan taraflar arasında gerçekleştirilmiş gibi varsayılır.**

- **"...uygun bir pazarlamanın ardından..."** mülkün *Pazar Değeri* tanımına uygun olarak makul ölçüler çerçevesinde elde edilebilecek en iyi fiyat seviyesinden elden çıkarılmasını sağlamak üzere **piyasaya en uygun şekilde sunulması** anlamına gelmektedir. Mülkün piyasaya sunulma süresi, piyasa koşullarına göre farklılık gösterebilir, ancak mülkün uygun sayıda potansiyel alıcının dikkatine sunulması için yeterli olması gerekir.
Piyasaya sunulma süresi, değerlendirme tarihinden önce gerçekleşir.
- **"... tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde hareket ettikleri..."** ifadesiyle de hem istekli alıcının hem de istekli satıcının mülkün özellikleri ve niteliği, fiili ve potansiyel kullanım alanları ve değerlendirme tarihi itibarıyla piyasanın durumu hakkında makul ölçüler dahilinde bilgilendirildiği varsayılmaktadır. Ayrıca, tarafların her birinin bu bilgilerle birlikte kendi çıkarları doğrultusunda ve işlem dahilindeki kendi pozisyonları için en iyi fiyatı elde etmek amacıyla da basiretli olarak hareket ettikleri varsayılmaktadır. Bu işlemde gösterilen basiret, daha sonraki bir tarihte ortaya çıkacak bir gizli çıkar değil de, değerlendirme tarihinde pazarın durumu ele alınarak değerlendirilmektedir. Bir satıcı için fiyatların gittikçe düştüğü bir piyasada daha önceki pazar seviyelerinden daha düşük olan bir fiyattan mülkünü satması basiretsizlik olarak değerlendirilmez. Değişken fiyatlara sahip olan pazarlardaki diğer satın alma ve satış örnekleri için bu durum gerçek olsa da, basiretli alıcı veya satıcı, o an için var olan en iyi pazar bilgilerine göre hareket edeceklerdir.
- **"...ve baskı altında olmaksızın..."** ise her bir tarafın bu işlemi gerçekleştirmek için yeterli motivasyona sahip olduklarını ancak bu işlemi tamamlamak için zorlanmadıklarını ve gönülsüz olmadıkları anlamına gelmektedir.
- **Pazar Değeri, satış veya satın alma maliyetleri ve herhangi bir ilişkili verginin mahsubu göz önüne alınmaksızın** bir varlığın tahmini değeri olarak anlaşılmalıdır.
- **En verimli ve en iyi kullanım (EVİK).** Bir mülkün **fiziksel olarak mümkün** olan, **haklılığı kabul edilen, yasal olarak izin verilmiş, finansal açıdan gerçekleşebilir** ve değerlendirilmekte olan **mülkün en iyi değere sahip olmasını sağlayan, en olası kullanım**ıdır.

Muhasebe Standartlarıyla İlgisi

Finansal Raporlama İçin Değerleme, Uluslararası Değerleme Uygulaması 1'in (UDU 1) odak noktasını oluşturmaktadır ve bu standart ile bir arada ele alınmalıdır.

Finansal Raporlama İçin Değerleme (UDU 1) muhasebeyi etkileyen değerlendirme standartlarıyla ilgili olarak Değerleme Uzmanlarına, Muhasebecilere ve kamuya kılavuzluk etmektedir. Duran varlıkların **Makul Değeri**, genelde **Pazar Değerleri**dir (Bkz. Genel Değerleme Kavramları ve İlkeleri, paragraf 8.1).

Değerleme uzmanları ve muhasebeciler tarafından değişimli olarak kullanılan birçok terim örneği bulunmaktadır. Bu terimlerin bazıları yanlış anlaşılmalara ve Standartların da muhtemelen yanlış kullanılmasına neden olmaktadır. UDES 1, **Pazar Değeri**'ni tanımlamakta ve **Pazar Değeri**'ni oluşturan kriterleri ele almaktadır.

Değerleme çalışmalarında kullanılan kavramlar ile **UMS ve TMS de kullanılan kavramlara** ilişkin bilgiler, TMS uygulamasında esas alınacak değerlendirme kavramlarına, **Rapor'un 6.1 bölümünde** yer verilmiştir.

3.6. Değerleme Çalışmalarında Kullanılan Yöntemler ve Analizler

Değerleme Yaklaşımları

- **Pazar değerinin** veya bir tanımlanmış **pazar değeri dışı değer**in takdiri için yapılacak herhangi tipteki bir değerlendirme, Değerleme uzmanının bir veya daha fazla değerlendirme yaklaşımını uygulamasını gerektirir. **Değerleme yaklaşımı** terimi yaygın bir şekilde kullanılan genel kabul görmüş analitik yöntemleri ifade eder. Çeşitli ülkelerde bu yaklaşımlar **Değerleme Yöntemleri** olarak tanınırlar.
- **Piyasaya dayalı değerlemeler**, normalde bir veya birkaç değerlendirme yaklaşımını piyasadan elde edilen verileri kullanarak **ikame prensibini** uygulamak suretiyle kullanılırlar. Bu prensip basiretli bir kişinin zaman, risk ve çeşitli güçlüklerin belirsizleştirici etkilerinin olmadığı bir durumda, eşit derecede tatmin edici mal ve hizmet ikamesine sahip olmak için ödeyeceğinden

daha fazlasını bu mal ve hizmet için ödemeyeceği ilkesine dayanır. Orijinal veya ikame olsun, en iyi alternatifin en düşük fiyatı **Pazar Değerini** oluşturma eğilimindedir.

Pazara Dayalı Değerleme Yaklaşımları aşağıdakileri içerir.

- **Emsal Karşılaştırma Yaklaşımı.** Bu karşılaştırmalı yaklaşım benzer veya ikame mülklerin satışını ve ilgili piyasa verilerini dikkate alır ve karşılaştırmaya dayalı bir işlemle değer takdir eder. Genel olarak değerlendirilen bir mülk, **açık piyasada gerçekleştirilen benzer mülklerin satışlarıyla** karşılaştırılır. **İstenen fiyatlar ve verilen teklifler** de dikkate alınabilir.
- **Gelir İndirgeme Yaklaşımı.** Bu karşılaştırmalı yaklaşım değerlendirilen mülke ait **gelir ve harcama verilerini** dikkate alır ve **indirgeme yöntemi ile değer tahmini** yapar. İndirgeme, gelir tutarını değer tahminine çeviren gelir (genellikle net gelir rakamı) ve tanımlanan değer tipi ile ilişkilidir. Bu işlem, *Hasıla veya İskonto Oranı* ya da her ikisini de dikkate alır. Genel olarak ikame prensibi, belli bir risk seviyesinde en yüksek yatırım getirisini sağlayan gelir akışının bizi en olası değer rakamına götüreceğini söyler.
- **Maliyet Yaklaşımı.** Bu mukayeseli yaklaşım belirli bir mülkün satın alınması yerine kişinin ya o mülkün tıpatıp aynısını veya aynı yararı sağlayacak başka bir mülkü inşa edebileceği olasılığını dikkate alır.
Gayrimenkul bağlamında, insanların zaman darlığı, çeşitli olumsuzluklar ve riskler olmadıkça, eşdeğer arazi ve alternatif bina inşa etmek yerine benzer bir mülk için daha fazla ödeme yapmaları normalde savunulur bir durum değildir. Uygulamada yaklaşım, yapılacak değer tahmininde yenisinin maliyeti değerlendirilen gayrimenkul için ödenebilecek olası fiyatı aşırı ölçüde aştığı durumlarda eski ve daha az fonksiyonel mülkler için *amortismanı da* içerir. (Bkz. Kılavuz notları N 8, Finansal Raporlama için Maliyet Yaklaşımı).

UDES içerisinde Pazara Dayalı Değerleme Yöntemleri arasında sayılan üç ana yaklaşım, aşağıda ayrı başlıklar altında açıklanmıştır. Bu yaklaşımlar (Yöntemler);

- "Emsal Karşılaştırma Yaklaşımı"
- "Maliyet Oluşumları Yaklaşımı" ve
- "Gelirlerin Kapitalizasyonu –İndirgenmiş Nakit Akımı Yaklaşımı" dır.

Bu yaklaşımlara ilişkin özet bilgiler ile yöntemlerle olan yakın ilgileri sebebiyle **"en etkin ve verimli kullanım analizi"** ile **"parsel geliştirme analizi"** aşağıda sunulmuştur.

3.6.1. Emsal Karşılaştırma Yaklaşımı

Emsal Karşılaştırma (Piyasa) Yaklaşımı, satışa konu olması beklenen gayrimenkullerin değerlemesinde en güvenilir ve gerçekçi yaklaşımı sunmaktadır. Bu değerlendirme yönteminde, değerlemeye konu olan gayrimenkulün bulunduğu bölgede, benzer nitelikleri bulunan emsal gayrimenkuller incelenir ve gerekli düzeltmeler yapılarak gayrimenkulün tahmini değerine ulaşılır.

Emsal Karşılaştırma (Piyasa Değeri) Yaklaşımı'nın uygulanabilmesi için aşağıdaki kriterlerin mevcudiyeti aranmalıdır:

- Analiz edilen gayrimenkulün türü ile ilgili olarak mevcut bir pazarın varlığı (yani yeterli sayıda alıcı ve satıcı) gereklidir.
- Bu piyasadaki alıcı ve satıcıların, gayrimenkul hakkında oldukça iyi düzeyde bilgi sahibi olduğu, kabul edilebilir düzeyde olmalıdır.
- Gayrimenkulün piyasada makul bir satış fiyatı ile makul bir süre için satışta kaldığı, talep edenlerin, belirli bir fiyat ve satış özelliği konusunda bilgi alabilecekleri kabul edilebilmelidir.
- Piyasada, değerlemeye konu olan gayrimenkul ile ortak temel özelliklere sahip yeter sayıda, makul bir zaman aralığında, satışı bekleyen veya gerçekleştirilmiş emsal mevcut olmalıdır.

3.6.2. Maliyet Yaklaşımı

Maliyet yaklaşımında esas, yeni bir mülk veya konu mülkle aynı yararı olan ikame bir mülk geliştirme maliyetini belirlemektir. Maliyet yaklaşımında geçerli bir değer göstergesi türetmek için, geliştirilen maliyet tahmininde, konu mülkle yaş, durum ve yarar farkları için düzeltmeler yapılır. Maliyetle değer arasında bir ilişki olduğundan, maliyet yaklaşımının piyasanın düşünce tarzını yansıttığı kabul edilmektedir.

Maliyet Yaklaşımında, genellikle, maliyetin tahmini için iki farklı metot kullanılmaktadır.

- Yeniden İnşa Maliyeti
- İkame Maliyeti

Bu yaklaşımla, değerlendirme tarihi itibari ile mülk yapılandırılmaları için belirlenen maliyetlerden aşağıda belirtilen yöntemlerden uygun olanı kullanılmak ve hesaplanan amortisman miktarı düşülmek suretiyle, mevcut yapı değerine ulaşılır.

- Piyasadan Çıkarma Yöntemi
- Yaş – Ömür Yöntemi
- Ayrıştırma Metodu

Yapılandırma maliyetinden türetilen mevcut yapı değerinden, amortisman değeri düşüldükten sonra bulunan değere arazi değeri ilave edildiği zaman ulaşılan sonuç, tam mülkiyet hakkının bir değer göstergesidir.

3.6.3. Gelirlerin Kapitalizasyonu – İndirgenmiş Nakit Akımı Analizi

Yöntem, genellikle geliştirilen bir gayrimenkulün kiralama ve/veya işletilmesi ile elde edilmesi planlanan gelirlerin esas alınması suretiyle kullanılmakla beraber, geliştirilecek projede satışın planlanması halinde de kullanılabilir.

Geliştirilen gayrimenkulün, belli bir süreçte (inşa halinde ve/veya sonrasında) tamamen /kısmen satışı mümkün olup, planlanan duruma göre nakit akışlarının belirlenmesi çalışmaları da farklılıklar gösterebilmektedir.

Bu yöntemde, değerlemesi yapılan gayrimenkule ait ve kiralanması düşünülen bölümlerin, işletme giderleri için alınan katkı payları dahil olmak üzere, aylık toplam kira bedelleri, yıllık artışlar da dikkate alınarak, nakit girişleri hesaplanır.

Yöntemde genel olarak, tahsil edilemeyen kiralar ve boş kalma yüzdeleri gibi hususlar da bu gelirin hesaplanmasında dikkate alınır.

Buna karşılık eğer mevcut ise, otopark ve reklam panoları gibi ortak alanlardan elde edilen gelirler, yönetim planında gösterildiği üzere hesaplanır ve diğer nakit girişleri olarak bağımsız bölümlere dağıtım yapılır.

İşletme hizmetleri kapsamında söz konusu gayrimenkule ait bulunan, kiralanması düşülen bağımsız bölümler ile ortak alanlar için katlanılan işletme gider payları, vergiler, fiziki yatırımlar ve işletme sermayesi ihtiyacı ise nakit çıkışı olarak dikkate alınır.

Özetle, analiz, yıllar itibariyle gayrimenkulün veya projenin kiralama ve/veya satış yoluyla elde edilmesi planlanan amortisman öncesi serbest net nakit akımlarının, (Nakit giriş ve çıkış farkları) iskontolanarak bugünkü değerine indirgenmesidir.

3.6.4. En Etkin Ve Verimli Kullanım Analizi:

En Etkin ve verimli kullanıma ilişkin olarak **UDES Genel Değerleme Kavramları ve İlkeleri** başlıklı birinci bölümünde yer alan paragraf 6.0 ve izleyen düzenlemeler aşağıdadır.

6.0. En Verimli ve En İyi Kullanım

6.1. Arazi kalıcı olan bir varlık olarak kabul edilir, fakat onun üzerinde veya kendisine yapılan iyileştirmelerin sınırlı bir ömrü vardır. Arazinin taşınmazlığı nedeniyle her gayrimenkul parselinin özgün bir yeri vardır. Arazinin kalıcılığı aynı zamanda onun üzerindeki sınırlı ömre sahip tesislerden sonra da var olacağı anlamına gelir.

6.1.1 Arazinin kendine özgü özellikleri onun en uygun yararlılığını belirler. İyileştirilmiş bir arazi ona veya üzerinde yapılan iyileştirmelerden ayrı olarak değerlendirildiğinde, ekonomik prensipler, yapılan iyileştirmenin mülkün toplam değerine katkı yaptıkça veya azalmaya neden oldukça değerlendirilmesini emreder. Böylece “en verimli ve en iyi kullanım” kavramı temeline oturtulan arazinin *Pazar Değeri*,

arazinin fayda ve sürekliliği ile birlikte piyasa bağlamında arazinin tek başına değeri ile iyileştirilmiş durumdaki toplam Pazar Değeri arasındaki farkı oluşturan değeri de yansıtır.

6.2. Mülklerin çoğu, arazi ve ilgili iyileştirmelerle birlikte değerlendirilir. Böyle durumlarda Değerleme Uzmanı normal olarak iyileştirilmiş haliyle en verimli ve en iyi kullanımını göz önüne alarak mülkün Pazar Değerini takdir eder.

6.3 En Verimli ve En İyi Kullanım şu şekilde tanımlanır:

Bir mülkün fiziki olarak mümkün, finansal olarak gerçekleştirilebilir olan, yasalarca izin verilen ve değerlemesi yapılan mülkü en yüksek değerine ulaştıran, en olası kullanımıdır.

6.4 Yasalarca izin verilmeyen ve fiziki açıdan mümkün olmayan kullanım yüksek verimliliğe sahip en iyi kullanım olarak kabul edilemez. Hem yasal olarak izin verilen hem de fiziki olarak mümkün olan bir kullanım, o kullanımın mantıklı olarak niçin mümkün olduğunun Değerleme Uzmanı tarafından açıklanmasını gerektirebilir. Analizler, bir veya birkaç kullanımın mantıklı olarak olası kullanımlar olduğunu belirlediğinde, bunlar artık finansal fizibilite bakımından test edilirler. Diğer testlerle birlikte en yüksek değerle sonuçlanan kullanım, en verimli ve en iyi kullanımdır.

6.5 Bu tanımın uygulaması Değerleme Uzmanlarına, binalardaki bozulmalar ve eskimelerin etkilerini, arazi için en uygun iyileştirmeleri, rehabilitasyon ve yenileme çalışmalarının fizibilitesini ve birçok diğer Değerleme durumlarını değerlendirme imkanı verir.

6.6 Arz ve talep arasında ciddi bir eşitsizlik bulunan veya aşırı derecede oynak piyasalarda, mülkün en verimli ve en iyi kullanımı ileride kullanılacak bir hak olabilir. Değişik tipteki potansiyel en üst düzey ve en iyi kullanımların belirlenebilir olduğu diğer durumlarda Değerleme Uzmanı bu gibi alternatif kullanımları ve beklenen ilerideki gelir ve harcama düzeylerini tartışır. Değişim sürecindeki arazi kullanımı ve bölgelendirme mülkün, en verimli ve en iyi kullanımı geçici bir kullanım olabilir.

6.7 En verimli ve en iyi kullanım kavramı **Pazar Değeri** takdirlerinin temel ve ayrılmaz bir parçasıdır.

En etkin ve verimli kullanım analizinde amaç, gayrimenkulün en karlı ve rekabetçi kullanımını tespit olup, yapılan piyasa araştırmaları sonucunda en etkin ve verimli kullanım analizine konu olan gayrimenkulün geliştirilmesi durumunda, gayrimenkulün ideal kullanımında;

- Piyasa verilerine göre taşınmazdan azami avantaj sağlanacak olması
- Bu durumun, bölge ve piyasa şartlarına uygun olması,

hususlarının sağlanabilmesi gerekmektedir.

3.6.5. Parsel Geliştirme Analizi

Parsel Geliştirme Analizi, değerlemeye konu parselin değerine etki eden unsurların saptanmasını gerektirmektedir. Bu unsurlar aşağıda belirtilmiştir.

- Arazinin "En Etkin ve Verimli Kullanımı"nın saptamak,
- Desteklenebilir bir parsel geliştirme planı yaratmak,
- Geliştirme ve onay için süre ve maliyetleri saptamak,
- Parsel emilme oranları ve fiyat karışımlarını tahmin etmek,
- Arazi geliştirmenin aşamalarını ve bunlara bağlı giderleri tahmin etmek,
- Emilme dönemi süresince pazarlama ve buna bağlı araziye elde tutma giderlerini tahmin etmek.

Parsel geliştirme analizi, en çok boş araziler için satış verilerinin yetersiz olduğu, fakat geliştirilmiş parsellerin olası satış fiyatları ve bu parseller için talep verilerinin mevcut olduğu hallerde kullanılmaktadır. **Ayrıca, bu analiz sonucunda türetilen değerden, göstergelerinin makul olup olmadığını kontrol etmek için de yararlanılmaktadır.**

UDES Kılavuz Notları 1 (Taşınmaz mülk değerlemesi)'de tanımlanan arazi değerlemesine ilişkin düzenlemeler aşağıdaki gibidir.

5.25: Arazilerin değerlendirilmesi için kullanılan birincil yöntemler:

5.25.1 Arazi Değerlemesi için kullanılan bir **emsal karşılaştırması tekniği**, pazarda yakın geçmişte gerçekleşen işlemlere ilişkin fiili verilerin mevcut olduğu benzer arazi parselleri ile değerlendirme konusu

mülkün doğrudan doğruya karşılaştırılmasını içerir. Her ne kadar satışlar en önemli husus olsa da değerlendirme konusu mülkle rekabet eden benzer arazi parselleri için teklif edilen fiyatların analizi de pazarın daha iyi anlaşılmasına katkı sağlayabilir.

5.25.2 Arazi Değerlemesi için ayrıca bir *altbölümler geliştirme tekniği* de uygulanabilir. Bu süreç, belirli bir mülkün bir dizi parçalara bölünerek projelendirilmesini, bu süreç ile ilişkili gelir ve giderlerin geliştirilmesini ve sonuç olarak elde edilen net gelirlerin bir değer göstergesi olarak indirgenmesini kapsar. Bu teknik, bazı durumlarda destekleyici olabilir, ancak *Pazar Değeri* tanımıyla ilişkilendirmenin oldukça zor olabileceği bir dizi varsayıma tabidir. Değerleme Uzmanının eksiksiz bir şekilde açıklaması gereken bu tür destekleyici varsayımların geliştirilmesi sırasında dikkat gösterilmelidir. Doğrudan arazi karşılaştırmalarının mevcut olmadığı ortamlarda ihtiyatlı olmak kaydı ile aşağıdaki yöntemler de uygulanabilir.

5.25.3 *Paylaştırma*, arazi değeri ile iyileştirme değeri veya mülk bileşenleri arasındaki diğer ilişkiler arasında bir oran geliştiren dolaylı bir karşılaştırma tekniğidir. Bu, karşılaştırmak amacıyla toplam pazar fiyatını arazi ile iyileştirmeler arasında paylaştıran bir ölçüdür.

5.25.4 *Çıkartma* da bir başka dolaylı karşılaştırma tekniğidir (bazen *soyutlama* olarak da adlandırılır). Maliyetlerden amortismanların çıkartılmasıyla elde edilen sonucu diğer karşılaştırılabilir mülklerin toplam fiyatından çıkartarak bir iyileştirme değeri tahmini elde edilmesini sağlar. Bakiye, olası arazi değerinin bir göstergesidir.

5.25.5 Arazi Değerlemeleri için uygulanan *arazi kalıntı değeri tekniği* analizin unsurları olarak gelir ve gider verilerini de kullanır. Gelir getiren bir kullanım yoluyla elde edilebilecek net gelire ilişkin bir finansal analiz gerçekleştirilir ve bu net gelirden iyileştirmelerin gerektirdiği finansal getiri tutarı çıkartılır. Kalan gelir, arazinin geliri olarak kabul edilir ve indirgenerek bir değer göstergesine dönüştürülür. Bu yöntem, gelir getiren mülklerle sınırlıdır ve en çok da daha az varsayımda bulunulmasını gerektiren daha yeni mülkler için uygundur.

5.25.6 Arazi, ayrıca *arazi kirası indirgeme yoluyla da değerlendirilebilir.* Eğer arazi, bağımsız olarak bir arazi kirası üretebilecek nitelikteyse bu kira, yeterli pazar verilerinin mevcut olduğu durumlarda *Pazar Değeri*'ne katılabilir. Ancak, belirli bir pazarı temsil edecek niteliği olmayan arazi kirası anlaşmasının özel şartları ve koşulları tarafından yanlış yönlendirilmemek için özen gösterilmelidir. Ayrıca, arazi kiralari, değerlendirme tarihinden yıllar önce yapılmış olabileceğinden, orada belirtilen kira tutarlarının zamanı geçmiş ve cari indirgeme oranlarını temin etmek zor olabilir.

4. EKONOMİ, SEKTÖR VE BÖLGEYE İLİŞKİN ANALİZLER

4.1. Global Ekonomik Görünüm

Dünya ekonomisinde yılbaşından bu yana devam eden yavaşlama yılın üçüncü çeyrek döneminde de sürmektedir. ABD ekonomisinde yüzde 2,3 büyüme yaşanırken, Euro bölgesinde küçülme, Japonya'da ise çok zayıf büyüme görülmektedir. Çin'in büyüme hızındaki gerileme de sürmektedir.

| Dünya Ekonomisi Büyüme (Geçen Yılın Aynı Çeyrek Dönemine Göre) | | | | |
|---|------|----------------|-------|-----------|
| DÖNEMLER | ABD% | EURO BÖLGESİ % | ÇİN % | JAPONYA % |
| 2010 Q4 | 2,4 | 2,2 | 10,3 | 3,4 |
| 2011 Q1 | 1,8 | 2,4 | 9,7 | 0,0 |
| 2011 Q2 | 1,9 | 1,6 | 9,6 | -1,7 |
| 2011 Q3 | 1,6 | 1,3 | 9,4 | -0,6 |
| 2011 Q4 | 2,0 | 0,6 | 9,2 | -0,6 |
| 2012 Q1 | 2,4 | 0,0 | 8,1 | 2,7 |
| 2012 Q2 | 2,1 | -0,4 | 7,8 | 3,4 |
| 2012 Q3 | 2,3 | -0,6 | 7,7 | 0,2 |

KAYNAK: OECD

Ekonomik gelişmeleri yansıtan OECD öncü göstergeleri son beş çeyrek dönemdir OECD bölgesinde durgunluğu işaret eden 100 seviyesine çok yakın gerçekleşmektedir. Yılın üçüncü çeyreğinde öncü göstergeler 100.2 puan ile yılın en düşük seviyesine gerilemiştir. Öncü göstergelerdeki durağanlık küresel ekonomik yavaşlamayı teyit etmektedir.

| Dünya Ekonomisi Öncü Göstergeleri | | | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| DÖNEMLER | OECD BİLEŞİK ÖNCÜ GÖSTERGE ENDEKSİ | BALTİK CAPSİZE TAŞIMACILIK ENDEKSİ | IMF METAL FİYAT ENDEKSİ | OECD BÖLGESİ İŞSİZLİK % TOTAL |
| 2010 Q4 | 102,8 | 2.346 | 233,58 | 8,4 |
| 2011 Q1 | 103,0 | 1.768 | 244,21 | 8,2 |
| 2011 Q2 | 101,9 | 2.036 | 235,71 | 8,0 |
| 2011 Q3 | 100,1 | 3.136 | 224,10 | 8,0 |
| 2011 Q4 | 100,2 | 3.287 | 192,11 | 8,0 |
| 2012 Q1 | 100,4 | 1.412 | 206,92 | 7,9 |
| 2012 Q2 | 100,3 | 1.190 | 185,69 | 7,9 |
| 2012 Q3 | 100,2 | 1.621 | 179,92 | 8,0 |

KAYNAK: OECD, IMF, WTO
Veriler çeyrek dönemin son ayı itibariye

Küresel ölçekte üçüncü çeyrekte toparlanma gösteren mali varlık değerleri ile emtia fiyatları 2012 yılının son çeyrek döneminde yeniden gevşeme eğilimine girmiştir. Hisse senedi piyasası performansları zayıflarken petrol ve altın fiyatları da dahil emtia fiyatlarında gerileme görülmektedir. Euro-Dolar paritesi ise yön arayışını sürdürmektedir.

| Dünya Ekonomisi Mali Göstergeleri | | | | | |
|-----------------------------------|-------------------|--------------------|-----------------|---------------------------|---------------------|
| DÖNEMLER | DON JONES ENDEKSİ | PETROL VARİL DOLAR | ALTIN ONS DOLAR | ABD MERKEZ BANKASI FAİZİ% | EURO DOLAR PARİTESİ |
| 2010 Q4 | 11.577 | 91,4 | 1.422 | 0,25 | 1,3378 |
| 2011 Q1 | 12.319 | 106,7 | 1.430 | 0,25 | 1,4163 |
| 2011 Q2 | 12.414 | 95,7 | 1.506 | 0,25 | 1,4490 |
| 2011 Q3 | 10.913 | 79,2 | 1.620 | 0,25 | 1,3384 |
| 2011 Q4 | 12.217 | 98,8 | 1.566 | 0,25 | 1,2958 |
| 2012 Q1 | 13.212 | 103,0 | 1.662 | 0,25 | 1,3338 |
| 2012 Q2 | 12.880 | 88,0 | 1.604 | 0,25 | 1,2660 |
| 2012 Q3 | 13.437 | 92,2 | 1.773 | 0,25 | 1,2822 |
| 2012 Q4 ⁽¹⁾ | 13.025 | 88,7 | 1.721 | 0,25 | 1,2984 |

KAYNAK: MENKUL KIYMET, EMTİA VE VADELİ İŞLEM BORSALARI, FED
Veriler çeyrek dönemin son ayı itibariyle(1) Kasım

İş dünyasının beklentilerini yansıtan imalat sanayi beklenti endeksleri her üç ana bölgede de oldukça zayıf seyretmektedir. ABD ve AB'de beklenti endeksleri 50 puanın altına gerileyerek bozulmaya dönmüştür. Çin'de ise yeniden 50 seviyesinin çok az üzerine çıkmıştır. Tüketici güveninde ise ABD ve Çin'de toparlanma görülmektedir.

| Dünya Ekonomisi Güven Ve Beklenti Endeksleri | | | | | | |
|--|-----------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------------|----------------------|----------------------|
| DÖNEMLER | İMALAT SANAYİ BEKLENTİ ENDEKSLERİ | | | TÜKETİCİ GÜVEN ENDEKSLERİ | | |
| | ABD | AB | ÇİN | ABD | AB | ÇİN |
| 2010 Q4 | 58,5 | 55,5 | 53,9 | 74,5 | -12,1 | 100,4 |
| 2011 Q1 | 59,7 | 57,5 | 53,4 | 67,5 | -13,0 | 107,6 |
| 2011 Q2 | 55,8 | 52,0 | 50,9 | 71,5 | -11,2 | 108,1 |
| 2011 Q3 | 52,5 | 48,5 | 51,2 | 59,5 | -19,3 | 103,4 |
| 2011 Q4 | 53,1 | 46,9 | 50,3 | 69,9 | -22,1 | 100,5 |
| 2012 Q1 | 53,4 | 47,7 | 53,1 | 76,2 | -19,3 | 100,0 |
| 2012 Q2 | 49,7 | 45,1 | 50,2 | 73,2 | -19,7 | 99,3 |
| 2012 Q3 | 51,5 | 45,4 | 49,8 | 78,3 | -24,0 | 100,8 |
| 2012 Q4 ⁽¹⁾ | 49,5 ⁽²⁾ | 46,2 ⁽²⁾ | 50,6 ⁽²⁾ | 82,7 ⁽²⁾ | -23,8 ⁽²⁾ | 106,1 ⁽¹⁾ |

KAYNAK: RESMİ İSTATİSTİK KURUMLARI

Veriler çeyrek dönemin son ayı itibariye (1)Ekim, (2) Kasım

4.2. Dünya İnşaat ve Konut Sektörü

ABD inşaat harcamalarında 2012 yılı başından itibaren başlayan toparlanma yılın üçüncü ve son çeyrek döneminde de sürmektedir. Konut inşaat harcamalarında toparlanma daha kuvvetli hissedilmektedir. Konut dışı bina harcamalarında ise daha sınırlı bir toparlanma yaşanmaktadır.

| ABD İnşaat Sektörü Harcamaları | | |
|--------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| DÖNEMLER | KONUT İNŞAATI HARCAMALARI | KONUT DIŞI BİNA İNŞAATI HARCAMALARI |
| 2010 Q4 | 238,4 | 239,0 |
| 2011 Q1 | 235,8 | 242,8 |
| 2011 Q2 | 252,3 | 258,7 |
| 2011 Q3 | 241,7 | 261,3 |
| 2011 Q4 | 253,7 | 263,4 |
| 2012 Q1 | 256,2 | 270,8 |
| 2012 Q2 | 277,7 | 274,9 |
| 2012 Q3 | 292,1 | 273,4 |
| 2012 Q4 ⁽¹⁾ | 300,8 | 275,8 |

KAYNAK: US BUREAU OF CENSUS

Veriler çeyrek dönemin son ayı itibariye (1)Ekim

ABD'de konut sektöründe toparlanma sürmektedir. Yeni ev satışları ile mevcut ev satışlarında kademeli bir artış yaşanmaktadır. Ekim ayı itibarıyla yıllık mevcut ev satışları 4.79 milyon ile son dönemlerin en yükseğine ulaşmıştır. Konut fiyatlarında da kademeli artış sürmektedir. 2012 yılının üçüncü çeyrek dönemi sonunda konut fiyatları son üç yılın zirvesine çıkmıştır.

| ABD Konut Sektörü | | | | |
|------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------|
| DÖNEMLER | YENİ EV SATIŞLARI AYLIK BİN | MEVCUT EV SATIŞLARI AYLIK BİN | KONUT FİYATLARI ENDEKSİ | |
| | | | CASE SHILLER 20 | CASE SHILLER 10 |
| 2010 Q4 | 326 | 4.450 | 142,4 | 156,0 |
| 2011 Q1 | 301 | 4.260 | 137,6 | 150,9 |
| 2011 Q2 | 304 | 4.180 | 141,5 | 154,9 |
| 2011 Q3 | 306 | 4.280 | 142,0 | 155,6 |
| 2011 Q4 | 339 | 4.380 | 136,6 | 149,6 |
| 2012 Q1 | 352 | 4.470 | 134,1 | 1146,5 |
| 2012 Q2 | 360 | 4.370 | 142,3 | 155,0 |
| 2012 Q3 | 369 | 4.690 | 146,2 | 158,9 |
| 2012 Q4 ⁽¹⁾ | 368 | 4.790 | | |

KAYNAK: NATIONAL ASSOCIATION OF REALTORS, US STANDART AND POORS CASE SHILLER HOUSE PRICE INDICES

Veriler çeyrek dönemin son ayı itibariye (1)Ekim

Avrupa Birliği'nde inşaat faaliyetlerinde bu yıl yeniden başlayan gerileme sürmektedir. 2011 yılının son 6 aylık döneminde büyümeye geçen inşaat faaliyetleri 2012 yılında yeniden gerilemeye dönmüş ve yılın üçüncü çeyrek döneminde küçülme yüzde 4.8 olmuştur. Küçülme hem konut hem de konut dışı bina inşaatlarında görülmektedir.

| Avrupa Birliği Euro Alanı İnşaat Faaliyetleri (BİR ÖNCEKİ YILIN AYNI ÇEYREK DÖNEMİNE GÖRE DEĞİŞİM YÜZDE) | | | |
|---|-----------------------|---------------|-------------------------|
| DÖNEMLER | TOPLAM İNŞAAT SEKTÖRÜ | KONUT İNŞAATI | KONUT DIŞI BİNA İNŞAATI |
| 2010 Q4 | -9,3 | -8,2 | -14,4 |
| 2011 Q1 | -2,5 | -2,3 | -3,9 |
| 2011 Q2 | -4,9 | -5,6 | -1,4 |

| | | | |
|---------|------|------|------|
| 2011 Q3 | 1,9 | 1,8 | 0,9 |
| 2011 Q4 | 2,1 | 2,5 | -0,3 |
| 2012 Q1 | -6,6 | -6,4 | -9,3 |
| 2012 Q2 | -5,7 | -5,5 | -7,6 |
| 2012 Q3 | -4,8 | -4,6 | -6,4 |

KAYNAK: EUROSTAT CONSTRUCTION OUTPUT

4.3. Dünya Ticari Gayrimenkul Sektörü

Küresel ekonomideki yavaşlama ticari gayrimenkul piyasasını olumsuz etkilemeye devam etmektedir. ABD’de görülen göreceli toparlanmanın dışında yavaşlayan iş aktiviteleri nedeniyle ticari gayrimenkul sektöründe arz ve talep tarafında durağanlık ortaya çıkmaktadır. Avrupa Birliği ve Euro bölgesinde yaşanan resesyon ticari gayrimenkul faaliyetlerini sınırlandırmaktadır. Çin’de inşaat sektörüne yönelik sınırlamalar konut ile birlikte ticari gayrimenkulleri de olumsuz etkilemeye devam etmektedir. Getirilerdeki durağanlık kredi ve yatırım faaliyetlerini halen sınırlamaktadır.

| ABD Ticari Gayrimenkul Piyasası Fiyat Endeksleri 2000 = 100 | | | | |
|---|---------------|--------------------------|--------------------|-------------|
| DÖNEMLER | OFİS BİNALARI | SANAYİ LOJİSTİK BİNALARI | PERAKENDE BİNALARI | APARTMANLAR |
| 2010 Q4 | 123 | 121 | 122 | 128 |
| 2011 Q1 | 126 | 119 | 123 | 135 |
| 2011 Q2 | 128 | 121 | 126 | 142 |
| 2011 Q3 | 132 | 123 | 131 | 148 |
| 2011 Q4 | 135 | 123 | 133 | 156 |
| 2012 Q1 | 139 | 131 | 137 | 159 |
| 2012 Q2 | 142 | 130 | 139 | 159 |
| 2012 Q3 | 144 | 131 | 138 | 163 |

KAYNAK: MOODYS REAL COMMERCIAL PROPERTY PRICE INDICES
Veriler çeyrek dönemin son ayı itibariye

ABD ticari gayrimenkul fiyatlarında yılbaşından bu yana görülen artış üçüncü çeyrek dönemde de perakende binaları hariç devam etmektedir. Yılın üçüncü çeyreğinde ofis binaları, sanayi lojistik binaları ve apartman fiyatlarında artış gerçekleşmiştir. Yılbaşından bu yana en yüksek fiyat artışları ofis binalarında görülmektedir.

4.4. Ulusal Ekonomik Görünüm

Türkiye ekonomisi 2012 yılının üçüncü çeyrek döneminde yüzde 1.6 büyümüştür. Büyümede yavaşlama sürmektedir. Büyümedeki yavaşlama hemen tüm sektörlerle yaygınlaşmıştır. Üçüncü çeyrekte ticaret faaliyetleri küçülürken, imalat sanayi sadece 1.3 ve mali hizmetler yüzde 0.9 büyümüştür. İlk dokuz aylık genel büyüme yüzde 2.6 olmuştur.

| Türkiye Ekonomisi İktisadi Faaliyetlerde Büyüme | | | | | |
|---|------|---------------|---------|--------------------|----------------|
| DÖNEMLER | GSMH | İMALAT SANAYİ | TİCARET | ULAŞTIRMA İLETİŞİM | MALİ HİZMETLER |
| 2010 Q4 | 9,3 | 11,3 | 13,4 | 13,8 | 9,7 |
| 2011 Q1 | 12,1 | 15,1 | 18,0 | 12,7 | 10,0 |
| 2011 Q2 | 9,1 | 9,3 | 13,7 | 12,1 | 9,2 |
| 2011 Q3 | 8,4 | 9,5 | 10,6 | 11,4 | 12,9 |
| 2011 Q4 | 5,0 | 5,3 | 3,2 | 6,6 | 6,8 |
| 2012 Q1 | 3,4 | 3,2 | 0,6 | 5,2 | 4,5 |
| 2012 Q2 | 3,0 | 3,8 | 0,7 | 4,5 | 3,6 |
| 2012 Q3 | 1,6 | 1,3 | -1,2 | 2,3 | 0,9 |

KAYNAK: TÜRKİYE İSTATİSTİK KURUMU

2012 yılında ekonomi politikalarının temel hedefi cari açığın ve enflasyonun azaltılması olmuştur. Üçüncü çeyrek sonu itibariyle bu hedeflere yaklaşıldığı görülmektedir. Cari açık üçüncü çeyrek sonunda yıllık birikimli 55.8 milyar dolara, tüketici enflasyonu ise Kasım sonunda yüzde 6.37'lere gerilemiştir. Türk Lirasında da göreceli bir istikrar sağlandığı görülmektedir.

| Türkiye Ekonomisi Temel Göstergeler | | | | | | |
|-------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|------------------------------|------------|--------------------|----------------------------|
| DÖNEMLER | TÜKETİCİ FİYATLARI %YILLIK | CARİ AÇIK YILLIK MİLYAR DOLAR | BÜTÇE AÇIĞI YILLIK MİLYAR TL | İŞSİZLİK % | DOLAR/ TÜRK LİRASI | MERKEZ BANKASI FAİZ ORANI% |
| 2010 Q4 | 6,40 | 48,6 | 39,6 | 11,4 | 1,55 | 6,50 |
| 2011 Q1 | 3,99 | 58,9 | 32,4 | 10,8 | 1,54 | 6,25 |
| 2011 Q2 | 6,24 | 71,6 | 21,3 | 9,2 | 1,62 | 6,25 |
| 2011 Q3 | 6,15 | 77,4 | 18,1 | 8,8 | 1,86 | 5,75 |
| 2011 Q4 | 10,45 | 77,0 | 17,4 | 9,8 | 1,90 | 5,75 |
| 2012 Q1 | 10,43 | 71,8 | 19,7 | 9,9 | 1,78 | 5,75 |
| 2012 Q2 | 8,87 | 63,2 | 17,4 | 8,0 | 1,81 | 5,75 |
| 2012 Q3 | 9,19 | 55,8 | 32,4 | 8,8 | 1,79 | 5,75 |
| 2012 Q4 | 6,16 | | 15,5 | 13,3 | 1,78 | 5,75 |

KAYNAK: TÜRKİYE İSTATİSTİK KURUMU, TC. MERKEZ BANKASI, MALİYE BAKANLIĞI

Veriler çeyrek dönemin son ayı itibariye

Ekonomideki genel yavaşlamaya bağlı olarak reel kesim beklentileri ile tüketici güveninde gerileme yaşanmaktadır. Reel kesim beklenti endeksi Kasım ayındaki 101 puan ile yılın en düşük seviyesine gerilemiştir. Tüketici güveninde de gerileme son üççeyrek dönemdir sürmektedir. Tüketici güveni de son iki yılın en düşük seviyesine inmiştir.

| Türkiye Ekonomisi Güven Ve Beklenti Endeksi | | |
|---|-----------------------------|------------------------|
| DÖNEMLER | REEL KESİM BEKLENTİ ENDEKSİ | TÜKETİCİ GÜVEN ENDEKSİ |
| 2010 Q4 | 106,4 | 90,99 |
| 2011 Q1 | 114,8 | 93,43 |
| 2011 Q2 | 114,6 | 96,42 |
| 2011 Q3 | 112,4 | 93,70 |
| 2011 Q4 | 97,2 | 92,00 |
| 2012 Q1 | 112,9 | 93,90 |
| 2012 Q2 | 108,1 | 91,80 |
| 2012 Q3 | 103,1 | 88,80 |
| 2012 Q4 | 97,9 | 89,00 |

KAYNAK: TC. MERKEZ BANKASI

Veriler çeyrek dönemin son ayı itibariye

4.5. Türkiye Finansal Göstergeler

Türkiye'nin kredi notunun yatırım yapılabilir ülke seviyesine çıkarılması ile birlikte yabancıların portföy yatırımlarında önemli bir genişleme yaşanmaktadır. 2012 Kasım ayı sonu itibariyle yabancıların portföy yatırımları 143.5 milyar dolara ulaşmıştır. İMKB pazar değeri 284 milyar dolara, MB döviz rezervleri de 100.2 milyar dolara yükselmiştir.

| Finansal Göstergeler | | | | | |
|----------------------|--|--------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---|
| DÖNEMLER | BANKACILIK SEKTÖRÜ AKTİF BÜYÜKLÜĞÜ MİLYAR TL | İMKB PAZAR DEĞERİ MİLYAR DOLAR | DIŞ BORÇ STOKU MİLYAR DOLAR | MB DÖVİZ REZERVİ MİLYAR DOLAR | YABANCILARIN PORTFÖY YATIRIMLARI MİLYAR DOLAR |
| 2010 Q4 | 1.006.7 | 295.8 | 290.0 | 80.7 | 112.5 |
| 2011 Q1 | 1.046.4 | 293.5 | 302.5 | 86.2 | 116.5 |
| 2011 Q2 | 1.146.0 | 290.2 | 314.7 | 92.7 | 114.7 |
| 2011 Q3 | 1.213.7 | 232.2 | 314.0 | 87.5 | 99.4 |
| 2011 Q4 | 1.217.7 | 191.4 | 306.6 | 78.3 | 95.0 |
| 2012 Q1 | 1.229.0 | 260.1 | 318.6 | 80.2 | 115.4 |
| 2012 Q2 | 1.255.6 | 252.1 | 323.4 | 83.1 | 120.0 |
| 2012 Q3 | 1.271.0 | 268.7 | - | 94.8 | 128.1 |
| 2012 Q4 | 1.329.0 ⁽²⁾ | 284.0 ⁽¹⁾ | - | 100.2 ⁽¹⁾ | 143.5 ⁽¹⁾ |

KAYNAK: TC. MERKEZ BANKASI, HAZİNE MÜŞTƏŞARLIĞI, BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU, İSTANBUL MENKUL KIYMETLER BORSASI
Veriler Çeyrek Dönemin Son Ayı İtibariyle (1)Ekim, (2) 2 Kasım

4.6. Sektörel Görünüm

4.6.1. Türkiye Ticari Gayrimenkul Sektörü

2012 yılında ekonomide yaşanan yavaşlama ve özellikle iç tüketim ile perakende harcamalarda görülen durağanlık nedeniyle AVM sektöründe büyüme yavaşlamaktadır. Önemli sayıda yeni proje halen devam etmekle birlikte yeni açılan AVM sayısı 2012 yılında geçen yılın altında kalmıştır. Perakende sektöründe

yerli ve yabancı markaların büyüme potansiyeli ile konsolidasyon devam ederken iç talepteki büyümenin göreceli yavaşlaması AVM sektöründe de yeni dengelerin oluşmasına yol açmaktadır.

| Türkiye Genelinde Açılan ve Mevcut Alışveriş Merkezleri | | | | |
|---|-------------------|---|-------------------|--|
| DÖNEMLER | AÇILAN AVM SAYISI | AÇILAN AVM KİRALANABİLİR ALAN, M ² | TOPLAM AVM SAYISI | TOPLAM KİRALANABİLİR ALAN M ² |
| 2011 Q2 | 11 | 350.725 | 279 | 6.877.966 |
| 2011 Q3 | 8 | 281.880 | 287 | 7.159.846 |
| 2011 Q4 | 11 | 402.040 | 298 | 7.561.886 |
| 2012 Q1 | 5 | 155.300 | 303 | 7.717.186 |
| 2012 Q2 | 6 | 205.500 | 309 | 7.922.686 |
| 2012 Q3 | 2 | 55.270 | 311 | 7.977.956 |
| 2012 Q4 | 3 | 184.000 | 314 | 8.161.956 |
| 2012 Q4 STOK | | | | 7.933.240 |

2012 yılında açılan AVM sayısında yavaşlama yaşanmaktadır. Yılın üçüncü çeyreğinde 2, son çeyreğinde ise 3 yeni AVM açılmıştır. Yıl genelinde açılan toplam 16 AVM ile 600.070 m2 ilave kiralalanabilir alan yaratılmıştır. Toplam açılan AVM kiralalanabilir alanı 8.16 milyon m2, kapanan AVM ile mevcut kiralalanabilir alan stoku 7.93 milyon m2'dir.

| Türkiye Tüketim Harcamaları | | | | | |
|-----------------------------|--|----------------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|
| DÖNEMLER | HANE HALKI TÜKETİM HARCAMALARI BÜYÜME% | GIDA HARCAMALARI MİLYAR TL | GİYİM AYAKKABI HARCAMALARI MİLYAR TL | MOBİLYA VE EV EŞYALARI HARCAMALARI MİLYAR TL | EĞLENCE KÜLTÜR HARCAMALARI MİLYAR TL |
| 2010 Q4 | 8.9 | 62.7 | 10.3 | 13.7 | 8.2 |
| 2011 Q1 | 12.1 | 57.9 | 13.1 | 20.9 | 8.4 |
| 2011 Q2 | 8.3 | 62.1 | 13.7 | 18.6 | 8.6 |
| 2011 Q3 | 7.8 | 65.6 | 13.8 | 18.6 | 9.8 |
| 2011 Q4 | 3.4 | 69.7 | 11.1 | 17.9 | 10.4 |
| 2012 Q1 | -0.1 | 66.1 | 13.7 | 23.1 | 9.9 |
| 2012 Q2 | -1.0 | 66.8 | 12.7 | 19.3 | 9.7 |
| 2012 Q3 | -0.5 | 70.1 | 12.9 | 18.5 | 10.4 |

KAYNAK: TÜRKİYE İSTATİSTİK KURUMU

2012 üçüncü çeyreğinde hane halkı tüketim harcamaları yüzde 0.5 oranında gerilemiştir. Böylece, yılın ilk iki çeyreğinin ardından üçüncü çeyrekte de hane halkı tüketim harcamaları küçülmüştür. Hane halkının gıda harcamaları dışında kalan yarı dayanıklı ve dayanıklı tüketim malı harcamaları durağanlaşmıştır. Eğlence kültür harcamalarında ise mevsimsel artış görülmektedir.

| Türkiye'de Tüketici Güven Endeksi ve Satın Alma Eğilimleri | | | | |
|--|------------------------|--|---|----------------------|
| DÖNEMLER | TÜKETİCİ GÜVEN ENDEKSİ | YARI DAYANIKLI TÜKETİM MALLARINA HARCAMA EĞİLİMİ | DAYANIKLI TÜKETİM MALLARINA HARCAMA EĞİLİMİ | GENEL EKONOMİK DURUM |
| 2010 Q4 | 90.99 | 104.84 | 15.28 | 91.68 |
| 2011 Q1 | 93.43 | 104.37 | 20.56 | 92.51 |
| 2011 Q2 | 96.42 | 104.37 | 20.90 | 100.19 |
| 2011 Q3 | 93.70 | 106.60 | 18.12 | 96.60 |
| 2011 Q4 | 92.00 | 102.10 | 17.70 | 93.40 |
| 2012 Q1 | 93.90 | 104.50 | 19.00 | 94.40 |
| 2012 Q2 | 91.80 | 103.50 | 17.50 | 91.60 |
| 2012 Q3 | 88.80 | 108.90 | 16.80 | 86.60 |
| 2012 Q4 | 89.0 | 107.26 | 16.20 | 86,60 |

KAYNAK: TÜRKİYE İSTATİSTİK KURUMU - Veriler çeyrek dönemin son ayı itibariye

2012 yılının üçüncü çeyrek döneminde tüketicinin satın alma eğiliminde gerileme yaşanmıştır. Yarı dayanıklı tüketim mallarına ve dayanıklı tüketim mallarına harcama eğilimi düşmektedir. Genel ekonomik duruma ilişkin değerlendirme de gerilemiştir.

| Alışveriş Merkezleri Perakende Endeksi 2005=100 | | | |
|--|----------------------------|---|-----------------------------------|
| DÖNEMLER | TOPLAM CİRO ENDEKSİ | KİRALANABİLİR ALAN M2 ENDEKSİ ^(G) | M2 BAŞINA CİRO ENDEKSİ |
| 2010 Q4 | 151 | 200 | 99 |
| 2011 Q1 | 141 | 203 | 92 |
| 2011 Q2 | 151 | 218 | 95 |
| 2011 Q3 | 137 | 222 | 91 |
| 2011 Q4 | 152 | 227 | 108 |
| 2012 Q1 | 138 | 230 | 95 |
| 2012 Q2 | 160 | 238 | 109 |
| 2012 Q3 | 151 | 240 | 98 |

KAYNAK: AMPO NIELSEN PERAKENDE ENDEKSİ, *Veriler çeyrek dönemin son ayı itibariye, (G) Güncellenmiştir*

Geçen yılın üçüncü çeyrek döneminde iç talepteki ve tüketimdeki yavaşlamaya bağlı olarak AVM toplam ciro endeksi bir önceki çeyrek döneme göre zayıflamıştır. Kiralanabilir alan endeksinde ise çok sınırlı bir artış görülmektedir. M² başına ciro endeksi de bir önceki çeyrek döneme göre gerilemiş olmakla birlikte önceki yılın aynı çeyrek dönemine göre m² başına ciro yüzde 7.7 oranında artmıştır. Enflasyon ile arındırıldığında m² başına reel artış görülmemektedir.

4.7. Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler¹,

İstanbul; Değerleme konusu gayrimenkulün bulunduğu İstanbul İli; 41° kuzey, 29° doğu koordinatlarında, Marmara Bölgesinin kuzey kesiminde yer alır. İstanbul Boğazi boyunca ve Haliç'i çevreleyecek şekilde Türkiye'nin kuzeybatısında kurulmuştur. İstanbul, batıda Avrupa yakası ve doğuda Asya yakası olmak üzere iki kıta üzerinde kurulu tek metropoldür.

İstanbul İli'nin batısında İstanbul, doğusunda Kocaeli, güneyinde Marmara Denizi ve kuzeyinde Karadeniz yer almaktadır. İstanbul İli'nin, Avcılar, Arnavutköy, Ataşehir, Bakırköy, Esenyurt, Bahçelievler, Güngören, Esenler, Bayrampaşa, Başakşehir, Zeytinburnu, Fatih, Beyoğlu, Beşiktaş, Şişli, Kağıthane, Sarıyer, Gaziosmanpaşa, Eyüp, Küçükçekmece, Büyükçekmece, Silivri, Çatalca, Çekmeköy, Esenyurt, Küçükçekmece, Beykoz, Kadıköy, Kartal, Pendik, Tuzla, Ümraniye, Adalar, Maltepe, Sancaktepe, Sultanbeyli, Sultangazi ve Şile olmak üzere 39 ilçesi bulunmakta olup, yüzölçümü 5.512,- km²'dir.

İstanbul'da Akdeniz ile Karadeniz iklimleri arasında geçiş iklimi olarak tanınan Marmara iklimi hakimdir. Güneyde Marmara kıyılarında yazlar sıcak ve kurak, kışlar ılık geçerken, Karadeniz kıyılarında yazlar daha ılık ve yağışlı, kışlar da serin geçer.

Ekonomik yönden İstanbul, Türkiye'nin en gelişmiş kentlerinden biridir. Turizm, sanayi, ticaret ekonomisinde ağırlıklıdır. Sanayi kuruluşlarının büyük çoğunluğu il dışına taşınmasına karşılık, kent imalat sanayi yönünden önemini korumaktadır.

Eyüp; Marmara Bölgesi'nde, İstanbul İline bağlı bir ilçe olan Eyüp, kuzeyinde Karadeniz, kuzeybatısında Çatalca, doğusunda Sarıyer, Kağıthane, güneyinde Fatih ve Zeytinburnu, güneybatısında Bayrampaşa, güneydoğusunda Beyoğlu ile çevrilidir. İlçenin yüzölçümü 242 km²'dir.

Eyüp'ün coğrafi konumu ve fiziki coğrafya özellikleri nedeni ile aynı enlemde yer alan birçok yerleşmelerin ikliminden daha farklı özelliklere sahiptir. İlçenin bulunduğu akan Akdeniz ve Karadeniz iklimlerinin kesişme noktasında olduğundan Akdeniz iklimi ile etkisini yitirmiş Karadeniz ikliminin hakim olduğu bir geçiş iklimi özellikleri görülür.

İlçe sınırları içerisinde geçen Alibeyköy ve Kağıthane dereleri Haliç'e dökülmektedir. Alibeyköy Deresi Arnavutköy ve İmrahor yöresindeki küçük dereleri de toplamaktadır. Bu derenin üzerinde Alibey Barajı kurulmuş olup, baraj gölü 1,66 km²'lik bir alanı kapsamaktadır. Bu baraj İstanbul'un su gereksiniminin %6.6'sını karşılamaktadır.



İstanbul ili Deprem Haritasına göre, Eyüp İlçesi 3'üncü derece deprem bölgesinde kalmaktadır.

2012 yılı Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi (ADNKS) nüfus sayımı sonuçlarına göre İstanbul ili, Eyüp İlçesinin nüfusu aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

| | İl/İlçe merkezi | | | Belde/Köy | | | Toplam | | |
|-----------------|-------------------|------------------|------------------|----------------|---------------|---------------|-------------------|------------------|------------------|
| | Toplam | Erkek | Kadın | Toplam | Erkek | Kadın | Toplam | Erkek | Kadın |
| Eyüp | 349.470 | 177.427 | 172.043 | 7.042 | 3.745 | 3.297 | 356.512 | 181.172 | 175.340 |
| İstanbul | 13.710.512 | 6.883.487 | 6.827.025 | 144.228 | 73.421 | 70.807 | 13.854.740 | 6.956.908 | 6.897.832 |

¹ Bölge analizine ilişkin bilgiler için, İlgili Belediye Başkanlığı, Valilik ve TÜİK web sayfalarından yararlanılmıştır.

5. DEĞERLEME KONUSU GAYRİMENKUL HAKKINDA BİLGİLER ve ANALİZLER

5.1. Gayrimenkulün Yeri, Konumu, Tanımı, Tapu Kayıtlarına İlişkin Bilgiler,

5.1.1. Gayrimenkulün Yeri / Konumu ve Tanımı,

Değerleme konusu gayrimenkul, tapuda; İstanbul İli, Eyüp İlçesi, Alibeyköy Mahallesi, Çoban Çeşme Mevkii, 75 pafta, 2 ada, **63 parsel** numaralı, 173.503,-m² yüzölçümlü "Tarla" vasıflı gayrimenkulün Müşteri Şirket'e ait olan 20407/2520000 hissesidir.



(EK: 1: Gayrimenkule Ait Fotoğraflar)

Konu gayrimenkulün yakın çevresinde, Finanskent ve birçok konut yerleşkesi yer almaktadır.

5.1.2. Gayrimenkulün Tanımı ve Yapısal Özellikleri

2 ada, 63 numaralı parsel üzerinde farklı büyüklüklerde ve farklı kullanıma sahip birçok bina yer almaktadır. Ancak, Belediyesi'nde yapılan incelemede parsel üzerindeki yapılar için yasal herhangi bir belgeye rastlanamamıştır. Bu nedenle değer tespiti sadece arsa için yapılacaktır.

5.1.3. Değerleme Konusu Gayrimenkulün Tapu Bilgileri

| GAYRİMENKULE AİT TAPU BİLGİLERİ | |
|---------------------------------|-----------------------|
| İLİ | : İstanbul |
| İLÇESİ | : Eyüp |
| MAHALLESİ | : Alibeyköy |
| MEVKİİ | : Çoban Çeşme |
| PAFTA NO. | : 75 |
| ADA NO. | : 2 |
| PARSEL NO. | : 63 |
| YÜZÖLÇÜMÜ, m ² | : 173.503 |
| NİTELİĞİ | : Tarla |
| CİLT NO./ SAHİFE NO. | : 102/10028 |
| EDİNME TARİHİ VE YEVMİYE NO. | : (*26.06.2013/12990) |

| | | |
|----------|-------------------------------|---|
| MALİKLER | : | TORUNLAR GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş. (2047/2520000) |
| | : | Veysel Kütüklü (27030/1260000) |
| | : | Türkiye Elektrik Kurumu (TEK) (360/1260000) |
| | : | İlhan Anıl (14282/1260000) |
| | : | Mustafa Keman Anıl (8842/1260000) |
| | : | Korkmaz Sırma (20407/1260000) |
| | : | Şevket Çizme (50432/1260000) |
| | : | Muzaffer Pamir Dilemre (5525/1260000) |
| | : | Mustafa Keman Anıl (2394/1260000) |
| | : | Neslihan Dilemre (3030/1260000) |
| | : | (**)Orhan Cevahiroğlu ve Rabia Selma Urkon (481/16800) |
| | : | Ali Muammer Özgüneysu (437/420000) |
| | : | Hüseyin Döner (97567/2520000) |
| | : | Zeynep İlhan (20407/2520000) |
| | : | Olca Sırma (20407/2520000) |
| | : | Fikret Ensari (701/26250) |
| | : | Yalçın Taşkıran (3041/78750) |
| | : | Fevzi Yıldırım Taşkıran (3041/78750) |
| | : | KİPTAŞ İstanbul Konut İmar Planı Turizm Ulaşım San. Ve Tic. A.Ş. (862078/1260000) |
| | : | Abbas Hilmi Baltepe (149/31500) |
| : | Ömer Zeki Baltepe (149/31500) | |
| : | Seher Balkan (149/31500) | |

(*) Müşteri Torunlar Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin edinme tarihi ve yevmiye numarası verilmiştir.

(**) Orhan Cevahiroğlu ve Rabia Selma Urkon, değerlendirme konusu gayrimenkulün 481/16800 hissesi üzerinde elbirliği mülkiyete sahiptir.

(EK: 2: Gayrimenkullere Ait Tapu Belgesi)

5.2. Gayrimenkulün Yasal Süreç Analizi

09.07.2013 tarih itibari ile Eyüp Tapu Sicil Müdürlüğü ile Eyüp Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü arşivinde yapılan inceleme sonuçları ve alınan yazılı tapu takyidatı bilgileri aşağıda sunulmuştur.

5.2.1. Gayrimenkulün Son Üç Yıl İçerisinde Konu Olduğu Alım-Satım İşlemleri

Değerleme konusu 2 ada, **63 numaralı parselin, 20407/2520000 hissesi** 26.06.2013 tarih ve 12990 yevmiye numarası ile Torunlar Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. adına satış + birleşme işleminden tescil edilmiştir.

5.2.2. Gayrimenkule Ait Takyidat İncelemeleri

Değerleme konusu 2 ada, **63 numaralı parselin**, Torunlar Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. adına kayıtlı olan **20407/2520000 hissesi** üzerinde herhangi bir takyidata rastlanmamıştır.

(EK: 3: Gayrimenkule Ait Tapu Takyidat Yazısı)

5.2.3. Paylı Mülkiyet Yapısı

Değerleme konusu 2 ada, 63 numaralı parsel, tapu belgesi ve takyidat belgesinde de görüldüğü üzere paylı mülkiyetlidir. Paylı Mülkiyetli gayrimenkullerin alım satım işlemlerinde, diğer pay sahiplerinin Şufa/Önalım hakkı vardır. Önalım hakkı ile ilgili bilgiler, 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun aşağıda belirtilen maddelerinde detaylı olarak verilmiştir.

a. Önalım hakkı sahibi

Madde 732.- Paylı mülkiyette bir paydaşın taşınmaz üzerindeki payını tamamen veya kısmen üçüncü kişiye satması hâlinde, diğer paydaşlar önalım hakkını kullanabilirler.

b. Kullanma yasağı, feragat ve hak düşürücü süre

Madde 733.- Cebri artırımla satışlarda önalım hakkı kullanılmaz.

Önalım hakkından feragatin resmî şekilde yapılması ve tapu kütüğüne şerh verilmesi gerekir. Belirli bir satışta önalım hakkını kullanmaktan vazgeçme, yazılı şekle tâbidir ve satıştan önce veya sonra yapılabilir.

Yapılan satış, alıcı veya satıcı tarafından diğer paydaşlara noter aracılığıyla bildirilir. Önalım hakkı, satışın hak sahibine bildirildiği tarihin üzerinden üç ay ve her hâlde satışın üzerinden iki yıl geçmekle düşer.

c. Kullanılması

Madde 734.- Önalım hakkı, alıcıya karşı dava açılarak kullanılır.

Önalım hakkı sahibi, adına payın tesciline karar verilmeden önce, satış bedeli ile alıcıya düşen tapu giderlerini, hâkim tarafından belirlenen süre içinde hâkimin belirleyeceği yere nakden yatırmakla yükümlüdür.

5.2.4. Gayrimenkule Ait İmar Planı/Kamulaştırma İşleri v.s. Bilgileri

2 ada, 63 numaralı parselin, 16.08.2012 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı tadilatında bir kısmı "**Karayolu Koruma Bandı**"nda, bir kısmı "**Yol**"da, bir kısmı "**Konut + Ticaret 2 Alanı**"nda kalmaktadır. 1/5000 ölçekli plana uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapılmadan uygulama yapılamaz. Konut + Ticaret 2 Alanında E:1,60 olup, uygulama sonrası oluşacak net parselden hesaplanacaktır.

Ancak, Müşteri Şirket'ten temin edilen 18.01.2013 tarihli, 192 nolu karara göre, Konut + Ticaret 2 alanında E:1,80; H_{maks}: 37 kat olarak düzeltilmiş olup, bunun dışında kalan konularda 16.08.2012 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli plan hükümlerinin korunması uygun görülmüştür.

Yerinde yapılan incelemelerde parsel üzerinde birçok yapı olduğu tespit edilmiştir. Ancak Belediyesi'nde parsel üzerindeki yapılar için herhangi bir yasal belgeye rastlanmamıştır. Bu nedenle yapıların yıkılacağı varsayılmış olup, değer tespiti arsa için yapılacaktır.

(EK: 4: Gayrimenkule Ait İmar Paftası ve Kadastral Pafta)

5.2.5. Yapı Denetim Kuruluşu ve Denetimleri

Değerleme konusu gayrimenkul üzerinde konumlu yapılar ile ilgili herhangi bir yasal belgeye ulaşılamamıştır.

6. DEĞERLEME ÇALIŞMALARI

6.1. Değerleme Çalışmalarının Muhasebe Standartlarıyla İlişkisi

Sermaye Piyasası Kurulu'nca 09.04.2008 tarih ve 26842 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren, "Seri: XI, No.29, Sermaye Piyasasında Finansal Raporlamaya İlişkin Esaslar Tebliği" i uyarınca, 15.11.2003 tarihli ve 25290 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Seri: X, No.25, Sermaye Piyasasında Muhasebe Standartları Hakkında Tebliği" yürürlükten kaldırılmış olup, yerine, (beşinci madde ile) işletmelerin Avrupa Birliği tarafından kabul edilen haliyle **Uluslararası Muhasebe / Finansal Raporlama Standartlarını uygulayacakları (UMS/UFRS)**, bu hususa bilanço dipnotlarında yer verileceği ve bu kapsamda, belirlenen standartlara aykırı olmayan **Türkiye Muhasebe Standartları Kurulu'nca (TMSK'ca) yayımlanan TMS/TFRS (Türkiye Muhasebe Standartları/Türkiye Finansal Raporlama Standartları)**nın esas alınacağı belirtilmiş olup geçici madde 2 ile de UMS / UFRS'nin UMSK tarafından yayımlanan farkları TMSK tarafından ilan edilinceye kadar UMS / UFRS'ler uygulanır denmektedir. Bu kapsamda, TMSK'ca yayımlanan TMS / TFRS esas alınmaktadır.

TMSK'ca yayımlanan "Maddi Duran Varlıklara İlişkin Türkiye Muhasebe Standardı (TMS: 16) hakkında Tebliğin 29'uncu paragraf hükmü" ile bir işletmenin maddi duran varlıklarının değerlemesinde, muhasebe politikası olarak **maliyet** veya **yeniden değerlendirme modelini** seçebileceği hususu belirtilerek, bu yöntemin seçilmesi halinde, TMS.16, Paragraf 31. Yeniden Değerleme Modeli başlığında yer alan,

*"Gerçeğe uygun değeri güvenilir olarak ölçülebilen bir maddi duran varlık kalemi, varlık olarak muhasebeleştirildikten sonra, **yeniden değerlendirilmiş tutarı** üzerinden gösterilir. **Yeniden değerlendirilmiş tutar**, yeniden değerlendirme tarihindeki **gerçeğe uygun değerinden**, müteakip birikmiş amortisman ve müteakip birikmiş değer düşüklüğü zararlarının indirilmesi suretiyle bulunan değerdir. Yeniden değerlemeler, bilanço tarihi itibarıyla gerçeğe uygun değer kullanılarak bulunacak tutarın defter değerinden önemli ölçüde farklı olmasına neden olmayacak şekilde düzenli olarak yapılmalıdır.*

Ve TMS:16, Paragraf 32.

*"Arazi ve binaların **gerçeğe uygun değeri** genellikle, piyasa koşullarındaki kanıtların mesleki yeterliliğe sahip **değerleme uzmanları tarafından değerlendirilmesi** sonucu saptanır. Maddi duran varlık kalemlerinin gerçeğe uygun değeri genellikle değerlendirme yoluyla belirlenmiş piyasa değerleridir."*

Hükmü gereği, Değerleme çalışmaları gerçekleştirilmiştir.

Diğer taraftan, **varlıklarda değer düşüklüğü hususunu düzenleyen TMS: 36**, bir işletmenin, varlıklarının geri kazanılabilir tutarından daha yüksek bir değerden **izlenmemesini** sağlamak amacıyla uygulanması gereken ilkeleri belirlemektir. Bir varlığın defter değerinin; kullanımı ya da satışı ile geri kazanılacak tutarından fazla olması durumunda, ilgili varlık geri kazanılabilir tutarından daha yüksek bir tutardan izlenir. Eğer durum bu şekilde ise, varlık değer düşüklüğüne uğramıştır ve Standart, işletmenin değer düşüklüğü zararını muhasebeleştirilmesini gerektirir.

Bu Standart, örneğin "**TMS 16 Maddi Duran Varlıklar**" Standardında yer alan değerlendirme yöntemi gibi diğer Standartlara uygun olarak değerlendirilmiş tutarlardan (diğer bir deyişle **gerçeğe uygun değerden**) izlenen varlıklara uygulanır. Değerlenmiş bir varlığın değer düşüklüğüne uğrayıp uğramadığının tespiti, **gerçeğe uygun değerinin tespitinde kullanılan esasa** bağlıdır:

(a) **Varlığın gerçeğe uygun değeri piyasa değeri ise, sadece varlığın gerçeğe uygun değeri ile satış maliyetleri düşülmüş gerçeğe uygun değeri arasındaki fark, varlığı elden çıkarmak için oluşacak doğrudan ek maliyettir:**

(i) *Elden çıkarma maliyetlerinin önemsiz düzeyde olması durumunda; yeniden değerlendirilmiş varlığın geri kazanılabilir tutarı yeniden değerlendirilmiş tutarına (diğer bir deyişle gerçeğe uygun değerine) zorunlu olarak yakın ya da söz konusu tutardan daha büyük olacaktır. Bu durumda, yeniden değerlendirme esasları uygulandıktan sonra, yeniden değerlendirilmiş varlığın değer düşüklüğüne uğraması olası değildir ve geri kazanılabilir tutarın tahmin edilmesine gerek bulunmamaktadır.*

(ii) *Elden çıkarma maliyetlerinin önemsiz düzeyde olmaması durumunda; yeniden değerlendirilmiş varlığın satış maliyetleri düşülmüş gerçeğe uygun değeri, söz konusu*

varlığın gerçeğe uygun değerinden zorunlu olarak daha düşük olacaktır. Bu nedenle, yeniden değerlendirilmiş varlık, kullanım değerinin yeniden değerlendirilmiş tutarından (diğer bir deyişle gerçeğe uygun değerinden) daha düşük olması durumunda değer düşüklüğüne uğrayacaktır. Bu durumda, yeniden değerlendirme esasları uygulandıktan sonra, işletme, ilgili varlığın değer düşüklüğüne uğrayıp uğramadığını belirlemek için bu Standardı uygular.

(b) **Varlığın gerçeğe uygun değerinin piyasa değerinden farklı bir esasa göre belirlenmesi durumunda**, söz konusu varlığın yeniden değerlendirilmiş değeri (diğer bir deyişle **gerçeğe uygun değeri**) geri kazanılabilir tutarından daha büyük ya da daha düşük olabilir. Bu nedenle, işletme, yeniden değerlendirme esasları uygulandıktan sonra, ilgili varlığının değer düşüklüğüne uğramış olup olmadığını belirlemek için bu Standardı uygular.

TMS:36'da tanımlanan muhasebe ilkeleri, TMS 40 'ta tanımlanan Yatırım Amaçlı Gayrimenkuller (Gerçeğe uygun değerle ölçülen yatırım amaçlı gayrimenkuller) de uygulanmamaktadır.

TMS: 36, Paragraf 18 hükümlerine göre;

"Genelde tüm varlıklar –kısa ve uzun vadeli- bilançoda doğru değerden muhasebeleştirildiklerinden emin olunması için değer düşüklüğü testine tabidirler.

Değer düşüklüğünün temel prensibi, bir **varlığın bilançoda geri kazanılabilir tutarının üstünde bir tutarda gösterilmemesidir**. Geri kazanılabilir tutar varlığın, satış maliyetleri düşülmüş **gerçeğe uygun değeri** ile kullanım değerinden yüksek olanıdır. **Satış maliyetleri düşülmüş gerçeğe uygun değer**, bir varlık veya nakit yaratan birimin karşılıklı pazarlık ortamında, bilgili ve istekli gruplar arasında gerçekleştirilen **satış sonucu elde edilmesi gereken tutardan, elden çıkarma maliyetlerinin düşülmesi suretiyle bulunan değerdir**.

Değer düşüklüğüne tabi tüm varlıklar, değer düşüklüğüne ilişkin bir **belirti olduğunda değer düşüklüğü için değerlendirilmelidir**.

Varlığın defter değeri ile geri kazanılabilir tutar karşılaştırılır. Bir varlık veya nakit yaratan birimin **defter değeri geri kazanılabilir tutarını aşıyorsa**, ilgili varlık veya nakit yaratan birim **değer düşüklüğüne uğramıştır**. Oluşan **değer düşüklüğü**, varlık veya nakit yaratan birimdeki varlıklar üzerine dağıtılır ve **gelir veya giderde muhasebeleştirilir**.

Bu Rapora konu varlıklara ilişkin Değerleme çalışmalarında;

- **TMS:16, Paragraf 35** hükmü gereği gerçekleştirilmesi gereken muhasebe işlemleri tarafımızca kontrol edilmemiş olup, Raporda verilen değer "amortisman/eskime payı" düşülmüş net değerlerdir.
- **TMS:16, Paragraf 36** hükmü gereği, Değerleme çalışmaların ilgili varlık kalemlerinin bütünü için uygulanması gereği test edilmemiş, Değerleme çalışmaları müşteri (malik) Şirket tarafından tarafımıza bildirilen mülklere ilişkin olarak gerçekleştirilmiştir.
- Malik Şirket muhasebe kayıtlarının **TMS: 16, Paragraf 37** 'de tanımlanan varlık gruplarına uygun olarak sınıflandırılıp/sınıflandırılmadığı hususlarında, Değerleme çalışması konusu dışında kaldığından, herhangi bir çalışma gerçekleştirilmemiştir.
- **TMS:16, Paragraf 38** hükmü gereği, bir varlık grubu içerisindeki varlıkların eş zamanlı olarak Değerlemeye tabi tutulması hususu öngörüldüğünden, **Değerleme çalışmaları eşanlı olarak gerçekleştirilmiştir**.
- Değerleme konusu varlıkların değer artış ve/veya azalışlarının **TMS:16, Paragraf 39, 40 ve 41** hükümlerine uygun olarak muhasebeleştirilip muhasebeleştirilmediği hususları, ve değerlendirme öncesi **mukayyet değerlere ilişkin incelemeler, değerlendirme çalışmaları konusuna dahil edilmemiştir**.
- **TMS:16, Paragraf 38** hükmü gereği, Değerleme çalışmaları sonucu ulaşılan değerlerin yaratacağı vergisel sonuçlar ve buna **uygun muhasebeleştirmeler tarafımızca değerlendirilmemiştir**.
- **UMS:36, Paragraf 18** hükmü gereği gerçekleştirilecek değer düşüklüğü testlerinde kullanılmak üzere "**net gerçekleştirilebilir değer**" olarak "**gerçeğe uygun değer**" belirlenmiş, **değer düşüklüğü testi uygulanmamıştır**. Değer tespit çalışmalarında, belirlene değer "**gerçeğe uygun piyasa değeri**" olup, konu **varlığın elden çıkarma maliyetleri dikkate**

alınmamış ve değerden düşülmemiştir. Bu hususta, duran varlıkların elden çıkarılmalarında, (istisna hükümleri hariç) **özellikle vergisel giderlerin ve tapu harçlarının dikkate alınması önerilmektedir.**

6.2. Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen Veya Sınırlayan Faktörler

Değerlemeye konu olan gayrimenkul ile ilgili olarak değerlendirme çalışmalarını olumsuz yönde etkileyen herhangi bir faktör bulunmamaktadır. Değerleme çalışmalarının, Rapor'un amaç ve kapsamında belirtilen hususlar ile Rapor'un 6.1 bölümünde belirtilen kısıtlar dahilinde değerlendirilmesi uygun olacaktır.

6.3. Gayrimenkulün Teknik Özellikleri ve Değerlemede Baz Alınan Veriler

Değerleme konusu gayrimenkule ait teknik özellikler ve değerlendirme çalışmasında baz alınan verilere **Rapor'un 5.1.2.'nci** bölümünde detaylı olarak yer verilmiştir.

6.4. Değerleme Çalışmalarında Kullanılan Yöntemler ve Varsayımlar

Değerleme çalışmalarında, aşağıda UDES Standart 1'de tanımlanan Pazar Değeri Esaslı standartlar ile ilgili kılavuz notları ve değerlemelerin mali tablolara yansıtma amaçlı gerçekleştirildikleri hususları dikkate alınarak, UDES Finansal Raporlama İçin Değerleme, Uluslararası Değerleme Uygulaması 1 (UDU 1) bir arada ele alınmıştır.

Değerleme çalışmaları, Pazar Değerinin tespiti amacıyla gerçekleştirilmiş olup, çalışmalarda, Rapor'un 3.6 Bölümünde açıklanan Pazara Dayalı Değerleme Yaklaşımları (yöntemleri) kullanılmıştır. UDES içerisinde Pazara Dayalı değerlendirme yöntemleri arasında sayılan ve aşağıda detayları verilen üç ana yaklaşımdan Rapor'a konu olan gayrimenkullerin özellikleri dikkate alınmak suretiyle kullanılabilir olanlar tercih edilerek değerlendirme çalışmaları gerçekleştirilmiştir.

Emsal Karşılaştırma Yaklaşımı çerçevesinde, değerlendirme konusu gayrimenkulün özellikleri dikkate alınarak piyasada satılık olan ya da yakın zamanda alım – satıma konu olmuş emsal araştırmaları sonucunda, gayrimenkulün **arsa değeri tespit** edilmeye çalışılmıştır.

Yerinde yapılan incelemelerde parsel üzerinde birçok yapı olduğu tespit edilmiştir. Ancak ilgili Belediye'de parsel üzerindeki yapılar için herhangi bir yasal belgeye rastlanmamıştır. Bu nedenle yapıların yıkılacağı varsayılmış olup, değer tespiti arsa için gerçekleştirilmiştir. Değerleme konusu gayrimenkulün paylı mülkiyet yapısı, paydaş sayısının çokluğu ve bu hususun gayrimenkulün geliştirilmesine ilişkin işlemlerde yaratacağı ilave prosedür ve zaman gereksinimi değer tespit çalışmalarında dikkate alınmış, değerlendirme çalışmalarında taktir edilen bedel, tam mülkiyet hakkını temsil eden paya görece daha düşük taktir edilmiştir.

6.5. Emsal Karşılaştırma (Piyasa) Yaklaşımı

Değerleme konusu gayrimenkulün imar durumu dikkate alınarak, Alibeyköy Mahallesi ve yakın çevresinde ticaret + konut imarlı arsa araştırmaları aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

| SATILIK ARSA EMSALLERİ | | | | | | |
|------------------------|---|--------------|-------------------|-------|----------------------|-----|
| Açıklama | Yüzölçümü, m ² | EMSAL DEĞERİ | | | | |
| | | TL | TL/m ² | ABD\$ | ABD\$/m ² | |
| Emsal 1 | Eyüp, Alibeyköy, Saya Yolu Cd.'si üzerinde konumlu 637,-m ² yüzölçümlü Ticaret + Konut imarlı, H:12,50, TAKS:0,40 olan arsa satılıktır. (660 ada, 31 Parsel) | 637 | 1.200.000 | 1.884 | 616.967 | 969 |
| Emsal 2 | Eyüp Alibeyköy'de 2 ada, 31 parsel, 306,-m ² yüzölçümlü olup satılıktır. Konu gayrimenkule ~500 m mesafededir. | 306 | 400.000 | 1.307 | 205.656 | 672 |
| Emsal 3 | Eyüp Mithatpaşa Mh.'nde konumlu, cadde üzerinde yer alan Ticaret + Konut imarlı arsa satılıktır. | 4.000 | 4.279.000 | 1.070 | 2.200.000 | 550 |

| | | | | | | |
|---------|--|-------|------------|-------|-----------|-----|
| Emsal 4 | Eyüp Mithatpaşa Mh.'nde konumlu, Ticaret + Konut imarlı arsa satılıktır. | 6.300 | 11.670.000 | 1.852 | 6.000.000 | 952 |
|---------|--|-------|------------|-------|-----------|-----|

Tabloda yer alan arsaların irdelenmesi sonucunda,

- ✓ Eyüp, Alibeyköy Mahallesi ve yakın çevresinde yer alan ticaret + konut imarlı arsaların konum, yüzölçümü ve yapılaşma hakları doğrultusunda m² emsal bedellerinin **1.307,-TL ile 1.884,-TL** aralığında değiştiği,
- ✓ Bölgede konumlu arsaların küçük yüzölçüme sahip olduğu,
- ✓ Eyüp, Mithatpaşa Mahallesi'nde yer alan ticaret + konut imarlı arsaların **1.070,-TL ile 1.850,-TL** aralığında olduğu,
- ✓ Mithatpaşa Mahallesi'nde konumlu arsaların yüzölçümlerinin daha büyük olduğu,
- ✓ Eyüp, Emniyettepe Mahallesi ve Merkez Mahallesi'ne civarında arsa m² emsal bedellerinin **3.000,-TL** civarına kadar yükseldiği,
- ✓ Emsal 1'de yer alan arsanın konu mülke Saya Yolu üzerinde konumlu olduğu ve konu mülke 1.5 km mesafede yer aldığı,
- ✓ Emsal 2'de yer alan arsanın konu gayrimenkul ile aynı ada içerisinde yer aldığı ve aynı şekilde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının bulunmadığı,
- ✓ Emsal 3 ve 4'ün konum olarak değerlendirme konusu gayrimenkul ile daha düşük oranda örtüştüğü,

Tespitleri yapılmıştır.

Yapılan bu tespitler doğrultusunda, değerlendirme konusu, 2 ada, **63 numaralı parselin**

- ✓ Büyük yüzölçümü,
- ✓ **Paylı mülkiyete sahip olması,**
- ✓ 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının bulunmaması,
- ✓ 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında büyük bir kısmının **Konut + Ticaret 2** Alanında kalması,
- ✓ 1/5000 ölçekli plana göre **E:1,80** yapılaşma hakkına sahip olması,
- ✓ KİPTAŞ'ın Finanskent 2 proje alanında konumlu olması,
- ✓ İstanbul Çevre Yolu (TEM)'na yakın konumu,

göz önünde bulundurularak değerlemeye esas m² emsal bedelinin **1.500,-TL** olarak alınmasının uygun olacağı kanaatine varılmış olup, bu birim değerler esas alınmak suretiyle hesaplanan parsel değerleri aşağıda verilmiştir.

Değerleme konusu parsel üzerinde konumlu olan yapıların yasal belgelerinin bulunmaması nedeni değer tespiti sadece parsel için yapılmıştır.

| EMSAL (PİYASA) KARŞILAŞTIRMA YAKLAŞIMI | |
|--|--------------------|
| Parsel Yüzölçümü, m ² | 173.503 |
| m ² Birim Emsal Değeri, TL/m ² | 1.500 |
| Σ Arsa Değeri, TL | 260.254.500 |
| Müşteri Hissesi (20407/2520000) Değeri, TL | 2.107.545 |

Sonuç olarak, **Emsal Karşılaştırma Yaklaşımı** çerçevesinde, 2 ada, 63 numaralı parselin

- ✓ **Paylı mülkiyet yapısı dikkate alınarak toplam adil piyasa değerinin 260.254.500,-TL**
- ✓ **Müşteri Şirket hissesinin (20407/2520000) değeri ise 2.107.545,-TL**

Olacağı kanaatine varılmıştır.

6.6. Kullanılan Değerleme Analiz Yöntemlerini Açıklayıcı Bilgiler Ve Bu Analizlerin Seçilme Nedenleri

6.6.1. En Etkin ve Verimli Kullanım Analizi

Değerleme konusu **2 ada, 63 parsel** için 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının hazırlanmamış olması ve 1/5000 ölçekli, Nazım İmar Planı'nda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı olmadan uygulama yapılamayacağı belirtildiğinden parsel için "En Etkin Ve Verimli Kullanım Analizi" gerçekleştirilmemiştir.

6.6.2. Müşterek veya Bölünmüş Kısımların Değerleme Analizi,

Değerleme konusu gayrimenkulün değer tespit edilmesinde, müşterek ve bölünmüş kısımlar dikkate alınmamıştır.

6.6.3. Gayrimenkul ve Buna Bağlı Hakların Hukuki Durumunun Analizi,

Rapor'un 5.2'nci bölümünde, değerleme konusu gayrimenkulün Yasal Süreç Analizi'nde detayları verildiği üzere; değerleme konusu 2 ada, 63 numaralı parselin Müşteri Şirket'e ait 20407/2520000 hissesi üzerinde herhangi bir takyidata rastlanmamıştır. Paylı mülkiyet yapısına ilişkin hususlar ise Rapor'un 5.2.3 bölümünde detaylı olarak açıklanmıştır.

S v P

7. ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

7.1. Farklı Gayrimenkul Değerleme Metotlarının Ve Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması Ve Bu Amaçla İzlenen Yöntem ve Nedenlerinin Açıklanması

Bu değerlendirme çalışması, UDES Standart 1’de tanımlanan, **Pazar Değeri Esaslı standartlar ile ilgili kılavuz notları ve UDES Finansal Raporlama İçin Değerleme, Uluslararası Değerleme Uygulaması 1 (UDU 1)** bir arada ele alınmak suretiyle, **Pazar Değerinin tespiti amacıyla gerçekleştirilmiş olup, çalışmalarda, Rapor’un 3.6 Bölümünde açıklanan Pazara Dayalı Değerleme Yaklaşımları (yöntemleri) kullanılmıştır.**

Bu çalışmada, **UDES içerisinde Pazara Dayalı değerlendirme yöntemleri arasında sayılan üç ana yaklaşımdan** Rapor’a konu olan gayrimenkulün özellikleri dikkate alınmak suretiyle kullanılabilir olanlar tercih edilerek, gayrimenkulün değer tespitinde kullanılmıştır.

Emsal Karşılaştırma Yaklaşımı çerçevesinde, değerlendirme konusu gayrimenkulün özellikleri dikkate alınarak piyasada satılık olan ya da yakın zamanda alım – satıma konu olmuş emsal araştırmaları sonucunda, gayrimenkulün **arsa değeri tespit** edilmeye çalışılmıştır.

Değerleme konusu gayrimenkulün “tarla” niteliğinde oluşu, üzerinde bulunan çok sayıda bina için yasal herhangi bir belgeye ulaşılammış olması, imar planındaki belirsizlikler ve paylı mülkiyet yapısı sebepleriyle Ayrıştırma (Emsal/Maliyet Yaklaşımı) Yöntemi ve İndirgenmiş Nakit Akımı (İNA) Yaklaşımı kullanılamamıştır.

Değerleme konusu gayrimenkule ilişkin olarak yerinde yapılan incelemelerde parsel üzerinde birçok yapı olduğu tespit edilmiştir. Ancak ilgili Belediye’de parsel üzerindeki yapılar için herhangi bir yasal belgeye rastlanmamıştır. Bu nedenle yapıların yıkılacağı varsayılmış olup, değer tespiti arsa için gerçekleştirilmiştir.

Değerleme konusu gayrimenkulün paylı mülkiyet yapısı, paydaş sayısının çokluğu ve bu hususun gayrimenkulün geliştirilmesine ilişkin işlemlerde yaratacağı ilave prosedür ve zaman gereksinimi değer tespit çalışmalarında dikkate alınmış, değerlendirme çalışmalarında takdir edilen bedel, tam mülkiyet hakkını temsil eden paya görece daha düşük takdir edilmiştir.

Yukarıdaki açıklamalarımız çerçevesinde, emsal karşılaştırma yaklaşımı kullanılmak suretiyle takdir edilen birim değerler esas alınarak belirlenen değerlendirme konusu pay ve ana gayrimenkul değeri aşağıda tablo olarak sunulmuştur.

| ÖZET TABLO | | |
|---|--------------------|--------------------|
| Kullanılan Yöntem | TL | ABD\$ |
| Emsal (Piyasa) Karşılaştırma Yaklaşımı (Toplam) | 260.254.500 | 133.806.941 |
| Emsal (Piyasa) Karşılaştırma Yaklaşımı (Müşteri Hissesi) | 2.107.545 | 1.083.571 |

Sonuç olarak; değerlendirme konusu 2 ada, **63 numaralı parselin;**

- 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının mevcut olmaması,
- 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hazırlanmadan uygulama yapılamayacağı belirtilmiş olması,
- Paylı mülkiyet yapısı ve bu hususun değer üzerinde yaratacağı olumsuz etki,

Dikkate alınmak suretiyle; **Emsal Karşılaştırma Yaklaşımı** sonucu bulunan,

- **Değerleme konusu Müşteri Şirket hissesi (20407/2520000) değerinin 2.107.545,-TL**
- **Bu pay değeri esas alınmak suretiyle hesaplanan ana gayrimenkul toplam adil (rayiç) piyasa değerinin ise 260.254.500,-TL**

olarak kabul edilmesinin uygun olacağı kanaatine varılmıştır.

7.2. Asgari Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Niçin Yer Almadıklarının Gerekçeleri,

Bu değerlendirme çalışmasında, Rapor'un giriş bölümünde belirtilen hususlar dışında, raporda yer verilmeyen herhangi bir husus bulunmamaktadır.

7.3. Yasal Gereklere Yerine Getirilip Getirilmediği Ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin Ve Belgelerin Tam Ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüşler

Rapor'un 5.2.3. Gayrimenkullere Ait İmar Planı/Kamulaştırma İşleri v.s. Bilgileri bölümünde detayları verildiği üzere; 2 ada, 63 parsel üzerinde yer alan yapılar için yasal belgeler mevcut değildir.

7.4. Değerlemesi Yapılan Gayrimenkulün, Gayrimenkul Yatırım Ortaklıkları Portföyüne Alınmasında Sermaye Piyasası Mevzuatı Çerçevesinde, Bir Engel Olup Olmadığı Hakkında Görüş,

Raporunun 5.2.'nci bölümünde yer alan Yasal Süreç Analizi ve 6.6.3'üncü Gayrimenkul ve Buna Bağlı Haklara İlişkin Hukuki Analiz bölümünde de detayları verildiği üzere; **değerleme konusu 2 ada, 63 numaralı parselin 20407/2520000 hissesinin GYO portföyüne alınmasında herhangi bir sakınca olmadığı kanaatine varılmıştır.**

8. SONUÇ

8.1. Nihai Değer Takdiri

İş bu rapor, **Torunlar Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. (Müşteri)** yetkililerinin yazılı talebi üzerine, tapuda; İstanbul İli, Eyüp İlçesi, Alibeyköy Mahallesi, Çoban Çeşme Mevkii, 75 pafta, 2 ada, **63 parsel** numaralı, 173.503,-m² yüzölçümlü "Tarla" vasıflı gayrimenkulün Müşteri Şirket'e ait olan 20407/2520000 hissesinin yasal durumunun irdelenmesi, **adil piyasa değerinin** ve Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı portföyüne alınmasında herhangi bir kısıt olup olmadığının tespitine yönelik olarak hazırlanmış olup, yapılan çalışmalar sonucunda;

- I. Değerleme konusu gayrimenkulün Rapor'un 7.4'üncü bölümünde detayları verildiği üzere GYO portföyünde yer almasında herhangi bir sakınca olmadığı,**
- II. Gayrimenkulün, Müşteri Şirket Hissesine (20407/2520000) düşen adil piyasa değerinin, değerlendirme tarihi itibarıyla ve peşin değer esasına göre;**
 - o **KDV hariç 2.107.545,00TL**
 - o **KDV dahil 2.486.903,10TL**

Olduğu kanaatine varılmıştır.

Saygılarımızla,


Fatma KOÇ KEŞEN
G. Değerleme Uzmanı
S.P.K. Lisans No.: 402238



Yusuf Yaşar TURAN
Sorumlu Değerleme Uzmanı
S.P.K. Lisans No.: 400471

İşbu rapor, Standart Gayrimenkul Değerleme Uygulamaları A.Ş. tarafından **Torunlar Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin** yazılı talebi üzerine iki nüsha ve orijinal olarak düzenlenmiş olup kopyaların kullanımı halinde ortaya çıkabilecek sonuçlardan Şirketimiz sorumlu değildir.