



NET KURUMSAL GAYRİMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK A.Ş.

Gayrimenkul Değerleme Raporu



Özel 2021-1765

Kasım , 2021

NET KURUMSAL
GAYRİMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK A.Ş.
Emniyet Mh. Sınır Sk No:12/1 Yenimahalle/ANK
Tel:0312 467 00 61 Fax:0312 467 00 34
Maltepe V.D. 631 054 93 89 Tic.Sic.No:256696
www.netgd.com.tr Sermaye:1.200.000,00-TL
Mersis No: 0631054938900019



Talep Sahibi	Ziraat Gayrimenkul Yatırım Ortaklıği A.Ş.
Raporu Düzenleyen	Net Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş.
Rapor Tarihi	12.11.2021
Rapor Numarası	Özel 2021-1765
Raporun Konusu	Gayrimenkul Piyasa Değeri ve Kira Değer Tespitİ
Değerleme Konusu ve Kapsamı	İstanbul İli, Fatih İlçesi, Mimarhayrettin Mahallesi, 225 Ada 13 nolu parselde bulunan ARSA VE KAGİR APARTMAN vasıflı taşınmazın güncel piyasa değeri ve kira değerinin Türk Lirası cinsinden tespiti.

↗ İş bu rapor, Kırk yedi (47) sayfadan oluşmaktadır ve ekleriyle bir bütündür.

↗ Bu Rapor, Sermaye Piyasası Kurulu'nun III-62.3 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ" hükümleri ile bu tebliğ ekinde yer alan "Değerleme Raporlarında Bulunması Gereken Asgari Hususlar" çerçevesinde Tebliğin 1inci maddesi ikinci fıkrası kapsamında hazırlanmıştır.

İÇİNDEKİLER

YÖNETİCİ ÖZETİ	4
1. RAPOR BİLGİLERİ	5
1.1 Değerleme Tarihi, Rapor Tarihi ve Rapor Numarası	5
1.2 Değerlemenin Amacı	5
1.3 Rapor Kapsamı (SPK Mevzuatı Kapsamında Olup Olmadığı)	5
1.4 Dayanak Sözleşme Tarih ve Numarası	5
1.5 Raporu Hazırlayanlar ve Sorumlu Değerleme Uzmanı	5
1.6 Değerleme Konusu Gayrimenkul İçin Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler	5
2. DEĞERLEME ŞİRKETİ (KURULUŞ) VE TALEP SAHİBİNİ (MÜŞTERİ) TANITICI BİLGİLER	6
2.1 Değerlemeyi Yapan Şirket Bilgileri ve Adresi	6
2.2 Talep Sahibi (Müşteri) Bilgileri ve Adresi	6
2.3 Müşteri Taleplerinin Kapsamı ve Varsa Getirilen Sınırlamalar	6
2.4 İşin Kapsamı	6
3. GAYRİMENKULÜN YASAL DURUMUNA İLİŞKİN BİLGİLER	7
3.1 Gayrimenkulün Yeri, Konumu, Tanımı ve Çevre Teşekkülü Hakkında Bilgiler	7
3.2 Gayrimenkulün Tapu Kaydı	9
3.3 Gayrimenkul ile İlgili Herhangi Bir Takyidat veya Devredilmesine İlişkin Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	9
3.4 Değerlemesi yapılan gayrimenkul ile ilgili varsa son üç yıllık dönemde gerçekleşen alım satım işlemlerine ve gayrimenkulün hukuki durumunda meydana gelen değişikliklere (imar planında meydana gelen değişiklikler, kamulaştırma işlemleri vb.) ilişkin bilgi.....	9
3.5 Gayrimenkulün ve Bulunduğu Bölgenin İmar Durumuna İlişkin Bilgiler	9
3.6 Gayrimenkul İçin Alınmış Durdurma Kararı, Yıkım Kararı, Riskli Yapı Tespiti vb Durumlara Dair Açıklamalar	9
3.7 Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere (Gayrimenkul Satış Vaadi, Kat Karşılığı İnşaat veya Hasılat Paylaşımı Sözleşmeleri vb.) İlişkin Bilgiler	10
3.8 Gayrimenkuller ve Gayrimenkul Projeleri İçin Alınmış Yapı Ruhsatlarına, Tadilat Ruhsatlarına, Yapı Kullanım İzinlerine İlişkin Bilgileri ile İlgili Mevzuat Uyarınca Alınması Gerekli Tüm İzinlerin Alınıp Alınmadığına ve Yasal Gerekiliği Olan Belgelerin Tam ve Doğru Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	10
3.9 Değerlemesi Yapılan Projeler İle İlgili Olarak, 29/6/2001 Tarih ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Uyarınca Denetim Yapan Yapı Denetim Kuruluşu (Ticaret Unvanı, Adresi vb.) ve Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul İle İlgili Olarak Gerçekleştirdiği Denetimler Hakkında Bilgi.....	10
3.10 Eğer belirli bir projeye istinaden değerlendirme yapılıyorsa, projeye ilişkin detaylı bilgi ve planların ve söz konusu değerin tamamen mevcut projeye ilişkin olduğuna ve farklı bir projenin uygulanması durumunda bulunacak değerin farklı olabileceğine ilişkin açıklama	10
3.11 Varsa, Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi	10
4. GAYRİMENKULÜN FİZİKİ ÖZELLİKLERİ	11
4.1 Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler	11

4.2 Mevcut Ekonomik Koşulların, Gayrimenkul Piyasasının Analizi, Mevcut Trendler ve Dayanak Veriler ile Bunların Gayrimenkulün Değerine Etkileri	13
4.3 Değerleme İşlemi Olumsuz Yonde Etkileyen veya Sınırlayan Faktörler.....	19
4.4 Gayrimenkulün Fiziki, Yapısal, Teknik ve İnşaat Özellikleri	19
4.5 Varsa, Mevcut Yapıyla veya İnşaati Devam Eden Projeyle İlgili Tespit Edilen Ruhsata aykırı Durumlara İlişki Bilgiler	19
4.6 Ruhsat Alınmış Yapıarda Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 21.nci Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerektirir Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	19
4.7 Gayrimenkulün Değerleme Tarihi İtibarıyle Hangi Amaçla Kullanıldığı, Gayrimenkul Arsa veya Arazi İse Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı ve Varsa, Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi	19
5. KULLANILAN DEĞERLEME YÖNTEMLERİ	20
5.1 Pazar Yaklaşımı	22
5.2 Maliyet Yaklaşımı.....	26
5.3 Gelir Yaklaşımı	27
5.4 Diğer Tespit ve Analizler	29
6. ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ	30
6.1 Farklı Değerleme Yöntemleri ile Analiz Sonuçlarının UyumlAŞtırılması ve Bu Amaçla İzlenen Metotların ve Nedenlerinin Açıklanması.....	30
6.2 Asgari Husus ve Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri	30
6.3 Yasal Gerekleri Yerine Getirilip Getirilmediği ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin ve Belgelerin Tam ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş.....	30
6.4 Varsa, Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat ve İpotepler İle İlgili Görüş.....	30
6.5 Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan ve Önemli ÖLçüde Etkileyecək Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	30
6.6 Değerleme Konusu Arsa veya Arazi ise, Alımından İtibaren beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine YönElik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunup Bulunulmadığına Dair Bilgi	30
6.7 Değerleme Konusu Üst Hakkı veya Devre Mülk Hakkı İse, Üst Hakkı ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakları Doğuran Sözleşmelerde Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi.....	30
6.8 Gayrimenkulün Tapudaki Niteliğinin, Fiili Kullanım Şeklinin ve Portföye Dahil Edilme Niteliğinin Birbiriyile Uyumlu Olup Olmadığı Hakkında Görüş İle Portföye Alınmasında Herhangi Bir Sakınca Olup Olmadığı Hakkında Görüş	31
7. SONUÇ	31
7.1 Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi.....	31
7.2 Nihai Değer Takdiri	32
8. UYGUNLUK BEYANI	33
9. RAPOR EKLERİ	33

YÖNETİCİ ÖZETİ

<u>Talep Sahibi</u>	Ziraat Gayrimenkul Yatırım Ortaklıği A.Ş.
<u>Rapor No ve Tarihi</u>	Özel 2021-1765/ 12.11.2021
<u>Değerleme Konusu ve Kapsamı</u>	Bu rapor, müşteri talebi üzerine belirtilen kayitta bulunan gayrimenkulün değerleme tarihindeki piyasa koşulları ve ekonomik göstergeler doğrultusunda güncel piyasa ve kira değeri tespitine yönelik olarak, SPK mevzuatı kapsamında kullanılmak üzere, ilgili tebliğde belirtilen esaslar çerçevesinde hazırlanmıştır.
<u>Taşınmazın Açık Adresi</u>	Mimar Hayrettin Mahallesi, Yeniçeriler Caddesi No: 53 / FATİH / İSTANBUL
<u>Tapu Kayıt Bilgisi</u>	İstanbul İli, Fatih İlçesi, Mimarhayrettin Mahallesi, 225 Ada 13 nolu parselde bulunan ARSA VE KAGİR APARTMAN
<u>Fili Kullanımı (Mevcut Durumu)</u>	Rapora konu taşınmaz banka şubesи ve ofis olarak kullanılmaktadır.
<u>İmar Durumu</u>	Fatih Belediyesi İmar Müdürlüğüne göreli memurdan alınan şifahi bilgilere parselin 04.10.2012 tarihli 1/1000 ölçekli Fatih İlçesi (Tarihi Yarımada) 1. Derece Arkeolojik - Kentsel Arkeolojik – Kentsel – Tarihi Sit Alanları Uygulama İmar Planına göre T2 Rumuzlu Ticaret + Konaklama Alanında yer almaktır olup Hmax: 9,5m yapılaşma şartlarına sahiptir. Yapılaşma durumunda Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından karar alınması gereklidir.
<u>Kısıtlılık Hali (Yıkım vb olumsuz karar, zabıt, tutanak, dava veya tasarrufa engel durumlar)</u>	Konu taşınmaz tasarrufu etkileyeyecek herhangi bir unsur bulunmamaktadır.
<u>KDV Hariç Piyasa Değeri</u>	63.000.000,00-TL (Altmış Milyon Üç Milyon Türk Lirası)
<u>KDV Hariç Piyasa Kira Değeri</u>	300.000,00-TL/ay (Üç Yüz Bin Türk Lirası)
<u>Açıklama</u>	Taşınmaz, yerinde görülmüş, kullanım durumu incelenmiştir. Değerleme sürecini olumsuz etkileyeyecek bir durum oluşmamıştır.
<u>Raporu Hazırlayanlar</u>	Bugra Uğur YAP – SPK Lisans No: 408393 Raci Gökcehan SONER – SPK Lisans No: 404622
<u>Sorumlu Değerleme Uzmanı</u>	Erdeniz BALIKÇIOĞLU – SPK Lisans No: 401418

1. RAPOR BİLGİLERİ

1.1 Değerleme Tarihi, Rapor Tarihi ve Rapor Numarası

Söz konusu işlemin değerlendirme çalışmaları 6.10.2021 itibarıyle başlanmış 09.11.2021 itibarıyle değerlendirme çalışmaları tamamlanmış olup, rapor 12.11.2021 Özel 2021-1765 rapor numarasıyla tamamlanmıştır.

1.2 Değerlemenin Amacı

Bu rapor, Ziraat Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin talebi üzerine; İstanbul İli, Fatih İlçesi, Hobyar Mahallesi, Mimarhayrettin Mahallesi, 225 Ada 13 nolu parselde bulunan ARSA VE KAGIR APARTMAN vasıflı taşınmazın güncel piyasa ve kira değerlerinin Türk Lirası cinsinden tespitine yönelik hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu'dur.

1.3 Rapor Kapsamı (SPK Mevzuatı Kapsamında Oluп Olmadığı)

Bu Rapor, Sermaye Piyasası Kurulu'nun III-62.3 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ" hükümleri ile bu tebliğ ekinde yer alan "Değerleme Raporlarında Bulunması Gereken Asgari Hususlar" çerçevesinde Tebliğin 1inci maddesi ikinci fikası "Sermaye piyasasında gayrimenkul değerlendirme faaliyeti; sermaye piyasası mevzuatına tabi ortak ortaklıklar, ihraççılar ve sermaye piyasası kurumlarının, sermaye piyasası mevzuatı kapsamındaki işlemlerine konu olan gayrimenkullerinin, gayrimenkul projelerinin veya gayrimenkullere bağlı hak ve faydalıların belli bir tarihteki muhtemel değerinin Kurul düzenlemeleri ve Kurulca kabul edilen değerlendirme standartları çerçevesinde bağımsız ve tarafsız olarak takdir edilmesini ifade eder." kapsamında hazırlanmıştır.

1.4 Dayanak Sözleşme Tarih ve Numarası

Ziraat Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. ile Net Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. arasında 05.10.2021 tarihinde imzalanmıştır.

1.5 Raporu Hazırlayanlar ve Sorumlu Değerleme Uzmanı

İşbu rapor, Gayrimenkul Değerleme Uzmanı Buğra Uğur YAP tarafından hazırlanmış, Gayrimenkul Değerleme Uzmanı Raci Gökcehan SONER tarafından kontrol edilmiş ve Sorumlu Değerleme Uzmanı Erdeniz BALIKÇIOĞLU tarafından onaylanmıştır.

1.6 Değerleme Konusu Gayrimenkul İçin Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler

Değerleme konusu gayrimenkul için şirketimiz tarafından son üç yılda hazırlanmış değerlendirme raporu bulunmamaktadır.

2. DEĞERLEME ŞİRKETİ (KURULUŞ) VE TALEP SAHİBİNİ (MÜŞTERİ) TANITICI BİLGİLER

2.1 Değerlemeyi Yapan Şirket Bilgileri ve Adresi

08.08.2008 tarihinde gayrimenkul değerlendirme ve danışmanlık hizmeti vermek üzere İstanbul'da kurulan ve genel merkezi Emniyet Mah. Sınır Sok. No:17 Yenimahalle - Ankara adresinde bulunan şirketimiz NET Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri: VIII, No:35 sayılı tebliği uyarınca Kasım 2009'da "Kurul Listesine" alınmıştır. Şirketimiz ayrıca, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu tarafından 11.08.2011 tarih ve 4345 sayılı kararı ile bankalara "gayrimenkul, gayrimenkul projesi ve gayrimenkule bağlı hak ve faydalardan değerlenmesi" hizmeti verme yetkisi almıştır.

Sermaye : 1.200.000,-TL
Ticaret Sicil : 256696
Telefon : 0 312 467 00 61 Pbx
E-Posta / Web : info@netgd.com.tr www.netgd.com.tr
Adres : Emniyet Mah. Sınır Sok. No:17/1 Yenimahalle - Ankara

2.2 Talep Sahibi (Müşteri) Bilgileri ve Adresi

Şirket Unvanı : Ziraat Gayrimenkul Yatırım Ortaklıği A.Ş.
Şirket Adresi : Osmanağa Mah. Rıhtım Cad. Ziraat Bankası Blok No: 4 Kat: 4-6 PK:
34714 Kadıköy/İstanbul

Şirket Amacı : Gayrimenkuller, gayrimenkul projeleri, gayrimenkule dayalı haklar, sermaye piyasası araçları ve Sermaye Piyasası Kurulunca belirlenecek diğer varlık ve haklardan oluşan portföyü işletmek amacıyla paylarını ihraç etmek üzere kurulan ve sermaye piyasası mevzuatında izin verilen diğer faaliyetlerde bulunabilen sermaye piyasası kurumu niteliğinde kayıtlı sermayeli halka açık anonim ortaklıktır.

Ödenmiş Sermayesi : 4.693.620.000 -TL
Kayıtlı Sermaye Tavanı : 7.000.000.000 -TL
Halka Açıklık : %18,94
Telefon : 0 216 369 77 72-73
E-Posta : info@ziraatgyo.com.tr

2.3 Müşteri Taleplerinin Kapsamı ve Varsa Getirilen Sınırlamalar

İş bu rapor, müşteri talebine istinaden İstanbul İli, Fatih İlçesi, Hobyar Mahallesi, Mimarhayrettin Mahallesi, 225 Ada 13 nolu parselde bulunan ARSA VE KAGİR APARTMAN vasıflı taşınmazın güncel piyasa değeri ve kira değerinin Türk Lirası cinsinden tespitine ilişkin hazırlanmıştır.

2.4 İşin Kapsamı

İşin kapsamı, SPK mevzuatı kapsamında ve asgari unsurlar çerçevesinde müşterinin değerlendirmesini talep ettiği tapu bilgilerine istinaden değerlendirme raporunun hazırlanarak müşteriye ıslak imzalı şekilde teslim edilmesidir.

**NET KURUMSAL
GAYRİMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK A.Ş.**
Emniyet Mh. Sınır Sk. No:17/1 Yenimahalle/ANK
Tel:0312 467 00 61 Fax:0312 467 00 34
Maltepe V.D. 531 054 93 99 Tic.Sic.No:256696
www.netgd.com.tr Sermaye:1.200.000,00-TL
Mersis No: 06310549399000010

3. GAYRİMENKULÜN YASAL DURUMUNA İLİŞKİN BİLGİLER

3.1 Gayrimenkulün Yeri, Konumu, Tanımı ve Çevre Teşekkülü Hakkında Bilgiler

Değerlemeye konu taşınmaz İstanbul İli, Fatih İlçesi, Hobyar Mahallesi sınırları içerisinde Büyük Postane Caddesi üzerinde bulunan 15 nolu binadır. Tarif olarak ise; Reşadiye Caddesi üzerinde doğu istikametinde ilerlerken, Kennedy Caddesine gelmeden yaklaşık 300m önce sağda yer alan Arpacılar Caddesine dönülür ve yaklaşık 300m ilerlendikten sonra sola, Büyük Postane Caddesine sapılır. Taşınmaz, bu sokak üzerinde yaklaşık 100m ileride sağda konumluştur. Konu taşınmaz lokasyon olarak oldukça merkezi ve hareketli bir yerde bulunmakta olup, toplu taşıma araçları (metro, otobüs, minibüs vb.) ve sosyal donanımları alanlarına yürüme mesafesindedir.

Taşınmazın yakın çevresinde kendisine benzer nitelikli tarihi yapılar bulunmaktadır ticari açıdan şehrin en merkezi lokasyonlarındandır.





Koordinatlar

Enlem: 41.0088 - Boylam: 28.9665

NET KURUMSAL
GAYRİMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK A.Ş.
Emniyet Mh. Sırrı Sk. No: 2/1 Yenimahalle/ANKARA
Tel: 0312 467 00 61 Fax: 0312 467 00 34
Maltepe V.D. 631 054 93 89 Tic.Sic.No:256696
www.netgd.com.tr Satınalma Fiyatı: 1.200.000,00 TL
Mersis No: 063105493900015

3.2 Gayrimenkulün Tapu Kaydı

İL – İLÇE	: İSTANBUL/FATİH
MAHALLE – KÖY - MEVKİİ	: MİMAR HAYRETTİN – BEYAZIT CAD. MEVKİİ
CİLT - SAYFA NO	: 4/634
ADA - PARSEL	: 225/23
YÜZOLÇÜM	: 362.50 m ²
TAŞINMAZ ID	: 24492356
ANA TAŞINMAZ NİTELİĞİ	: ARSA VE KAGİR APARTMAN
MALİK - HISSE	: ZİRAAT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ (1/1)
EDİNİM SEBEBİ – TARİH-YEVMIYE	: Ticaret Şirketlerine Aynı Sermaye Konulması, 10.11.2016-22871

3.3 Gayrimenkul ile İlgili Herhangi Bir Takyidat veya Devredilmesine İlişkin Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü TKGM Portal üzerinden malik tarafından alınan 11.11.2021 tarihinde alınan Tapu Kaydına göre taşınmaz üzerinde aşağıdaki kayıtlar bulunmaktadır.

Beyan:

- Diğer (Konusu: ZİRAAT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞINA AYNİ SERMAYE OLARAK KONULACAKTIR.) Tarih: - Sayı: - (24.10.2016 tarih 21404 yevmiye ile.)

3.4 Değerlemesi yapılan gayrimenkul ile ilgili varsa son üç yıllık dönemde gerçekleşen alım satım işlemlerine ve gayrimenkulün hukuki durumunda meydana gelen değişikliklere (imar planında meydana gelen değişiklikler, kamulaştırma işlemleri vb.) ilişkin bilgi

Söz konusu taşınmaz tapu kaydına göre son üç yıllık dönemde 'Ticaret Şirketlerine Aynı Sermaye Konulması' işlemi ile 10.11.2016 tarihinde Ziraat GYO A.Ş mülkiyetine geçmiştir. Gayrimenkulün hukuki durumunda ve imar durumunda son üç yıllık süre içerisinde herhangi bir değişiklik meydana gelmemiştir.

3.5 Gayrimenkulün ve Bulunduğu Bölgenin İmar Durumuna İlişkin Bilgiler

Fatih Belediyesi İmar Müdürlüğü'nde görevli memurdan alınan şifahi bilgilere parselin 04.10.2012 tarihli 1/1000 ölçekli Fatih İlçesi (Tarihi Yarımada) 1. Derece Arkeolojik - Kentsel Arkeolojik - Kentsel - Tarihi Sit Alanları Uygulama İmar Planına göre T2 Rumuzlu Ticaret + Konaklama Alanında yer almaktır. Hmax: 9,5m yapılaşma şartlarına sahiptir. Yapılaşma durumunda Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından karar alınması gereklidir.

3.6 Gayrimenkul İçin Alınmış Durdurma Kararı, Yıkım Kararı, Riskli Yapı Tespiti vb Durumlara Dair Açıklamalar

Söz konusu gayrimenkul için Fatih Belediyesi imar servisinde yapılan evrak incelemeleri ve şifahi sorulamalar neticesinde herhangi alınmış olumsuz bir karar vb. bulunmadığı görülmüştür.

3.7 Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere (Gayrimenkul Satış Vaadi, Kat Karşılığı İnşaat veya Hasılat Paylaşımı Sözleşmeleri vb.) İlişkin Bilgiler

Değerleme konusu gayrimenkule yönelik olarak yapılmış herhangi bir sözleşme bulunmamaktadır.

3.8 Gayrimenkuller ve Gayrimenkul Projeleri İçin Alınmış Yapı Ruhsatlarına, Tadilat Ruhsatlarına, Yapı Kullanım İzinlerine İlişkin Bilgileri ile İlgili Mevzuat Uyarınca Alınması Gerekli Tüm İzinlerin Alınıp Alınmadığına ve Yasal Gerekliği Olan Belgelerin Tam ve Doğru Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Rapora konu taşınmaz ile ilgili Fatih Belediyesi'nde yapılan incelemede aşağıdaki evraklara ulaşılmıştır.

Mimari Proje : 21.04.1987 onay tarihli mimari proje

Yapı Ruhsatı : 30.11.1987 tarih 3/40 sayılı Yeni Yapı Ruhsatı bulunmaktadır.

Yapı Kullanım Izin Belgesi : 04.09.1969 tarih 6307 sayılı ve 08.12.1989 tarih bila sayılı Yapı Kullanma İzin Belgesi. Taşınmazın 232,50m²'lik kısmı kadastro paftasına işlidir.

3.9 Değerlemesi Yapılan Projeler İle İlgili Olarak, 29/6/2001 Tarih ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Uyarınca Denetim Yapan Yapı Denetim Kuruluşu (Ticaret Unvanı, Adresi vb.) ve Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul İle İlgili Olarak Gerçeklestirdiği Denetimler Hakkında Bilgi

Söz konusu taşınmaz Yapı Denetim Kanunu öncesi inşa edildiğinden Yapı Denetim Kanunu hükümlerine tabi değildir.

3.10 Eğer belirli bir projeye istinaden değerlendirme yapılıyorsa, projeye ilişkin detaylı bilgi ve planların ve söz konusu değerin tamamen mevcut projeye ilişkin olduğuna ve farklı bir projenin uygulanması durumunda bulunacak değerin farklı olabileceğine ilişkin açıklama

Söz konusu parsel üzerinde yapı ruhsatı alınmış, mimari projesi onaylanmış ve iskân belgesi alınmış bina bulunmaktadır. Söz konusu değerlendirme, hazırlanan ve onaylanan mevcut projeye ve yasal evraklara dair yapılmıştır. Farklı bir proje değerlendirme yapılmamıştır.

3.11 Varsa, Gayrimenkülün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi

Değerleme konusu taşınmaza ait 13.11.2019 tarih M293474C01EE8 numaralı C sınıfı enerji belgesi vardır.

4. GAYRİMENKULÜN FİZİKİ ÖZELLİKLERİ

4.1 Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler



Fatih, Suriçi'ndeki Eminönü ve Fatih ilçelerinin birleştirilmesi ile tek bir İlçeye dönüşmüştür. Bugün Fatih ilçesine bağlı bir semt olan Eminönü, 1928'de İstanbul Merkez ilçesinin ikiye ayrılmasıyla İlçe haline gelmiştir. Fatih ise, İstanbul'un merkez ilçesinde yer alan bir şube idi. 8 Mart 1984 yılında yapılan bir düzenlemeyle İstanbul, Büyükşehir Belediyesi'ne dönüştürülmüş; Fatih ise Büyükşehir Belediyesi'ne bağlı bir İlçe belediyesi durumuna getirilmiştir. Ancak 29 Mart 2009

tarihinde yürürlüğe giren 5757 sayılı kanunla, Tarihi Yarımada'nın iki ilçesi, "Fatih" adı altında tek bir İlçeye dönüştürülmüştür.

Kuzeyinde Eyüp ilçesi, kuzeydoğusunda Haliç, güneyde Marmara, batıda Zeytinburnu ve kuzeybatıda Bayrampaşa ilçelerine komşu olan Tarihi Yarımada Fatih, Suriçi dediğimiz bölgede yer alır. Fatih ilçesi 57 mahalleden oluşur.

Tarihi Yarımada'nın tamamını kaplayan Fatih, adını 1453 yılında İstanbul'u fetheden Osmanlı hükümdarı Fatih Sultan Mehmet'ten almaktadır. İstanbul'un fethinden sonra Sultan II. Mehmed Han'ın emriyle İstanbul'un dördüncü tepesine inşa edilen Fatih Cami'nin etrafında gelişmeye başlayan Fatih, hızla klasik bir Osmanlı-Türk şehri halini almıştır. Günümüze kadar ulaşabilen ahşap evleri, cami ve medreseleri, sibyan mektepleri ve çeşmeleri ile Osmanlı-Türk yaşam tarzının ve mimarisinin en güzel örneklerinin görülebileceği bir merkez olan Fatih, bu mistik havasının yanı sıra Roma ve Bizans gibi çok önemli uygarlıkların seçkin eserlerini de bünyesinde barındırmaktadır. Fatih, sahip olduğu özellikler dolayısıyla "İlk İstanbul" veya "Asıl İstanbul" olarak da anılmaktadır.

Tarihi Yarımada Fatih, Roma İmparatorluğu'nun en önemli merkezlerinden biri olma özelliğine sahip bir yer olmasının yanında 1058 yıl Bizans'a, 469 yıl Osmanlı Devleti'ne başkentlik yapmıştır. Bu özelliği dolayısıyla Tarihi Yarımada'da bu üç önemli medeniyete ait çok önemli eserleri bir arada görmek mümkündür. Ancak, Yenikapı'daki Marmaray Projesi çalışmaları sırasında bulunan son bulgularla ilçenin tarihinin, 8500 yıl öncesine kadar gittiği belirlenmiştir. Bilinen dünya tarihinin de yeniden yazılmasına neden olacak bu bulgular, Fatih'in tarihi ve kültürel açıdan önemini daha da artırmıştır.

Tarihi Eserler

Şehrin en eski yerleşim alanlarına sahip Fatih ilçesi, tarih-sel yapılar açısından oldukça zengindir. Bizans, Osmanlı ve Cumhuriyet dönemlerinde cazibesinden hiçbir şey kaybetmemiştir ve sınırları içinde çok önemli tarihi ve turistik eserler barındırır.

Coğrafi Konumu ve Özellikleri

İstanbul'un dünya ölçüğünde öne çıkmışında önemli bir rolü olan ve kentin kimliğinin oluşmasında etkin rol oynayan söz konusu kültürel birikimin varlığının yoğun olarak bir arada yer aldığı en önemli kentsel mekan Tarihi Yarımada'dır. Tarihi Yarımada (sur içi) toplam 1562 hektarlık bir alanı kaplamaktadır. Fatih; 41°02' kuzey enlemleri ile 28°55'34 doğu boylamları arasında yer almaktadır.

Fatih, kuzeyde Eyüp ilçesi, kuzeydoğu'da Haliç, güneyde Marmara Denizi, batıda Zeytinburnu ve kuzeybatıda Bayrampaşa ilçelerine komşudur.

Kuzeyden güney-güneydoğu'ya doğru Ayvansaray Mahallesi, Balat, Yavuz Sultan Selim, Cibali, Yavuz Sinan, Sarı Demir, Rüstem Paşa, Hobyar ve Hocapaşa Mahalleleri sıralanır. Doğu'da Sarayburnu'nda Cankurtaran (doğu ucu); Marmara kıyılarında Sultanahmet, Küçük Ayasofya, Sehsuvarbey, Muhsine Hatun, Nişanca, Katip Kasım, Aksaray, Cerrahpaşa, Kocamustafapaşa, Yedikule Mahalleleri yer alır.

Batıda Sümbülefendi, Silivrikapı, Mevlanakapı, Topkapı, Karagümruk ve Derviş Ali Mahalleleri ile çevrilen Fatih ilçesi, 57 mahalleden oluşur.

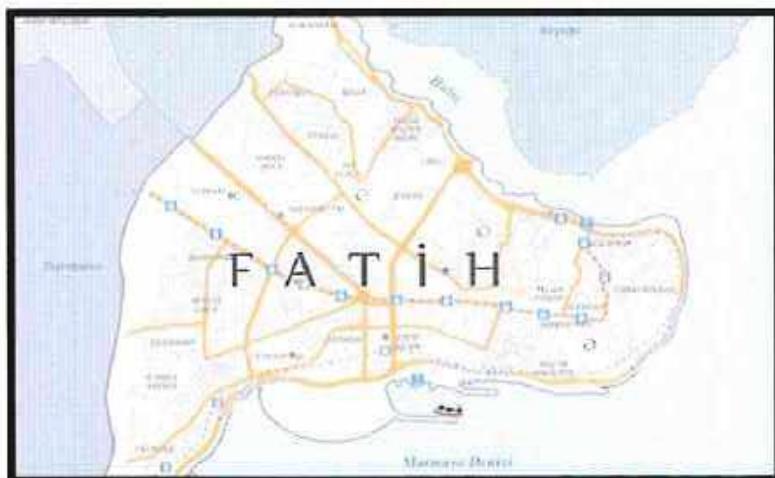
Denizden yüksekliği ortalama 60 m'dir. Tarım arazisi yoktur.

Tarihi Yarımada 7 tepe üzerine kurulmuştur. Şiirlere konu olan İstanbul'un yedi tepesi, Fatih sınırları içinde kalır.

- 1- Topkapı Sarayı, Ayasofya ve Sultanahmet Camiinin bulunduğu tepe.
- 2- Çemberlitaş ve Nuruosmaniye Camiinin bulunduğu tepe.
- 3- Beyazıt Camii, Üniversite ve Süleymaniye'nin bulunduğu tepe.
- 4- Fatih Camiinin bulunduğu tepe.
- 5- Yavuz Selim Camiinin bulunduğu tepe.
- 6- Edirnekapı semtinde, Mihrimah Sultan Camilinin bulunduğu tepe.
- 7- Kocamustafapaşa semtinin bulunduğu tepe.

İstanbul'un en eski ilçelerinden olan Fatih'in sınırlarını tarihi surlar ile Haliç ve Marmara Denizi belirler. Haliç Ayvansaray'dan Yedikule'ye kadar uzanan surların bir bölümü tamir görmüştür ve Fatih'i Eyüp ve Zeytinburnu ilçelerinden ayırrı. Haliç ve Marmara kıyılarındaki deniz surları büyük ölçüde tahrif olduğu için günümüze kadar ulaşamamıştır.

İstanbul'un ulaşımını sağlayan 3 ana cadde Fatih ilçesinden geçer. Bunlar; Sarachane başından Edirnekapı'ya uzanan Macar Kardeşler ve Fevzi Paşa Caddeleri, Aksaray'ı Topkapı'ya bağlayan Vatan Caddesi ve Aksaray'ı yine Topkapı'ya bağlayan Millet Caddesi'dir. Millet Caddesi, Ordu Caddesi ile birleşerek, Eminönü semtine ulaşır. İlçenin Marmara kıyısından Sirkeci'yi Bakırköy'e bağlayan sahil yolu geçer (Kennedy Caddesi). İstanbul'u Avrupa'ya bağlayan ve şehrin batı yakasındaki banliyö ulaşımını sağlayan demiryolu da bu caddeye paralel devam eder. Ayrıca, tramvay hattı ile Karaköy'e, Atatürk Hava Limanı'na, Yenibosna ve Esenler Otogarı'na ulaşım imkânı vardır.



Fatih Nüfusu - İstanbul

FATİH
Nüfus: 396.594

Fatih nüfusu 2020 yılına göre 396.594.

Bu nüfus, 199.149 erkek ve 197.445 kadından oluşmaktadır.

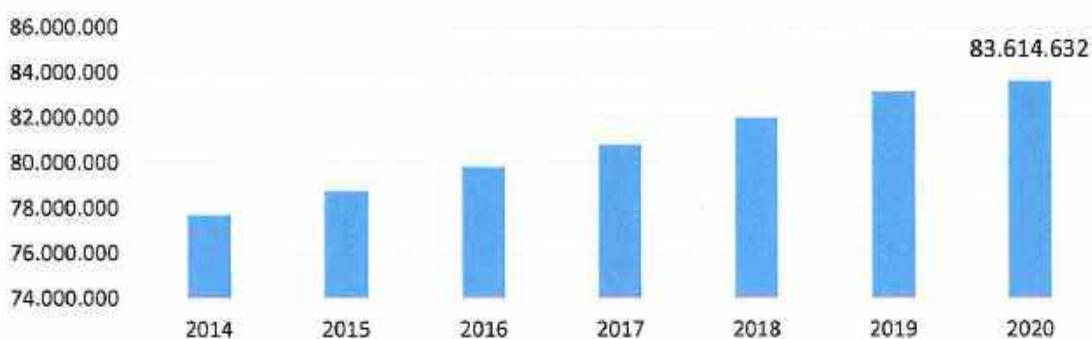
Yüzde olarak ise: %50,21 erkek, %49,79 kadındır.

4.2 Mevcut Ekonomik Koşulların, Gayrimenkul Piyasasının Analizi, Mevcut Trendler ve Dayanak Veriler İle Bunların Gayrimenkulün Değerine Etkileri

Bazı Ekonomik Veriler ve İstatistikler

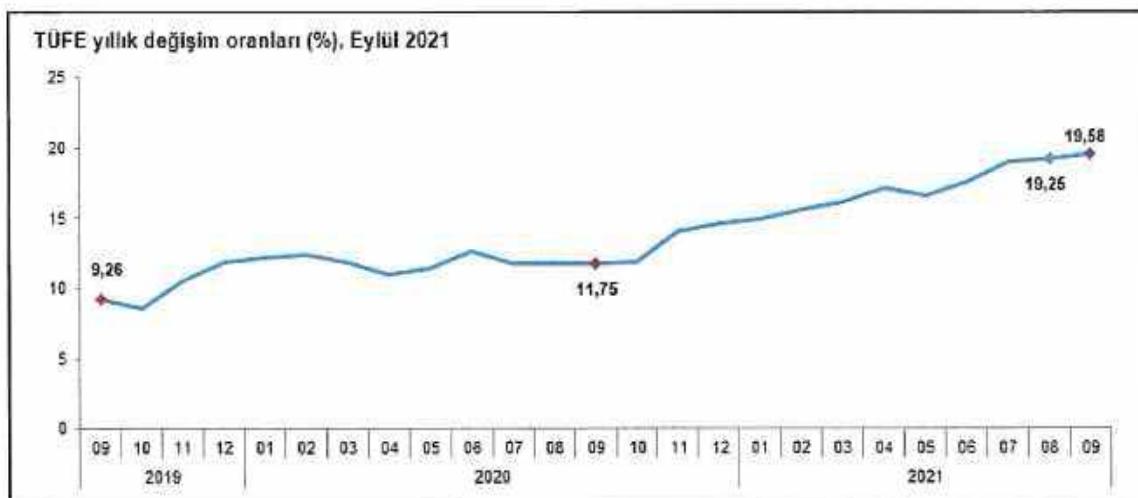
Δ Nüfus:

Yıllara Göre Türkiye Nüfus Verileri - TUİK

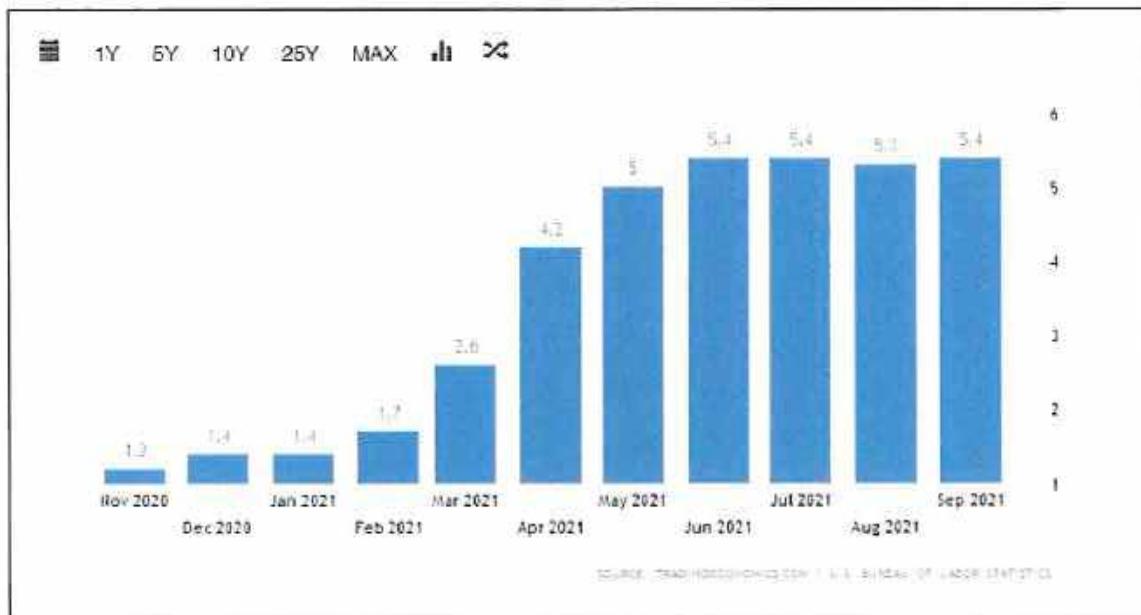


Türkiye'de ikamet eden nüfus, 31 Aralık 2020 tarihi itibarıyla bir önceki yıla göre 459 bin 365 kişi artarak 83 milyon 614 bin 362 kişiye ulaşmıştır. Erkek nüfus 41 milyon 915 bin 985 kişi olurken, kadın nüfus 41 milyon 698 bin 377 kişi olmuştur. Diğer bir ifadeyle toplam nüfusun %50,1'ini erkekler, %49,9'unu ise kadınlar oluşturmaktadır. (TÜİK)

Δ TÜFE/Enflasyon Endeksleri:

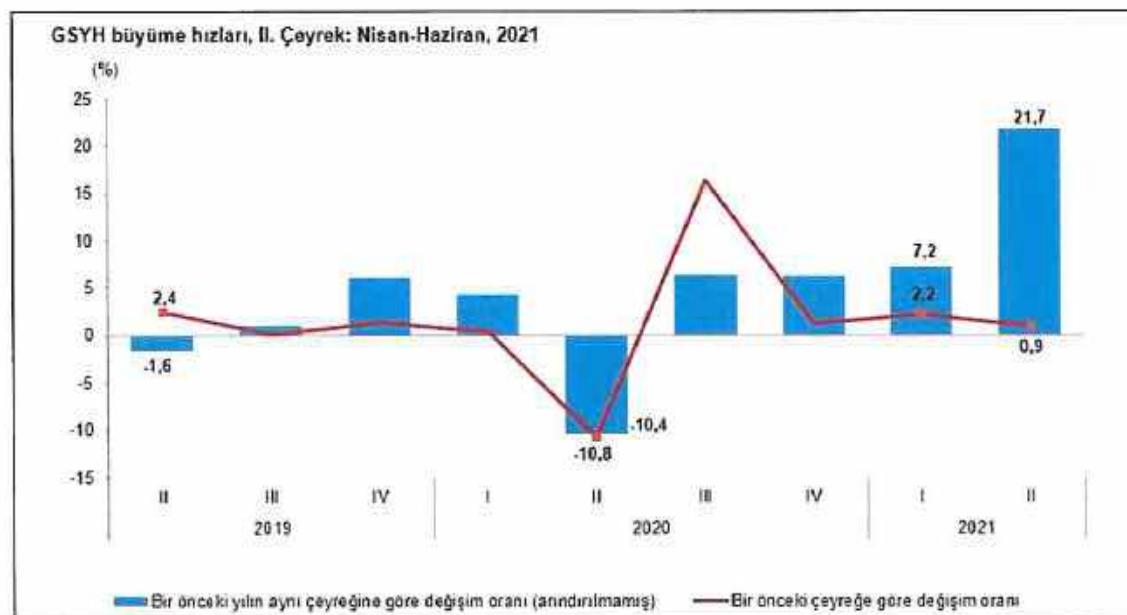


TÜFE'de (2003=100) 2021 yılı Eylül ayında bir önceki aya göre %1,25, bir önceki yılın Aralık ayına göre %13,04, bir önceki yılın aynı ayına göre %19,58 ve on iki aylık ortalamalara göre %16,42 artış gerçekleşti. (TÜİK.)



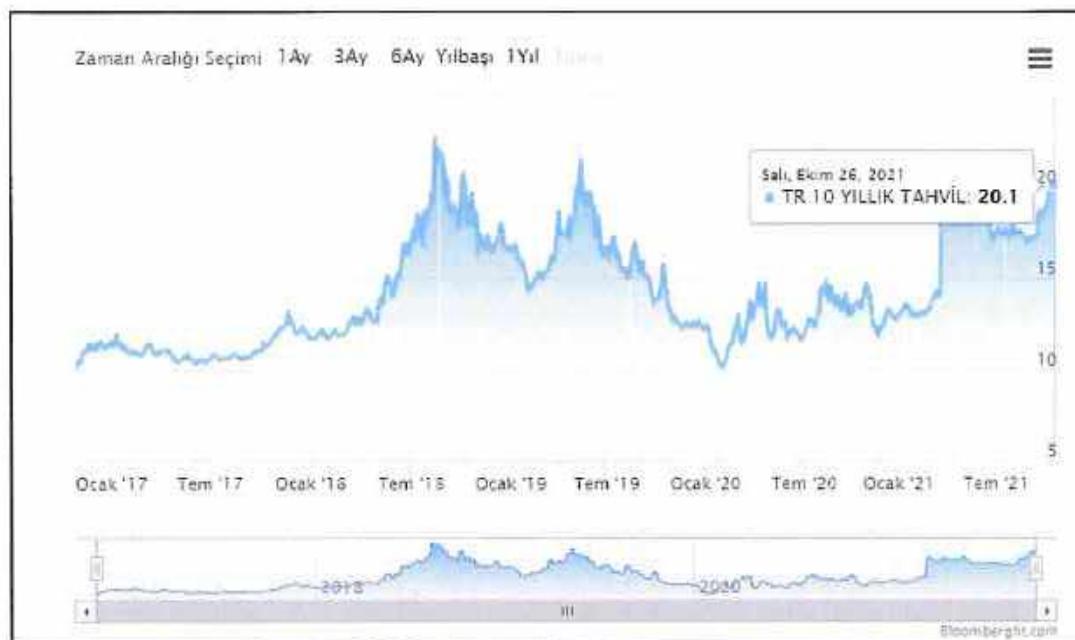
ABD Çalışma Bakanlığı'nın Çarşamba günü açıkladığı verilere göre tüketici fiyatı endeksi, Ağustos ayında yüzde 0,3 oranında yükseldikten sonra Eylül ayında da yüzde 0,4 oranında arttı. Tüketici fiyatları, Eylül ayına kadar olan 12 aylık süreçte yüzde 5,4 oranında artış gösterdi. Ağustos ayında yıldan yıla artış, yüzde 5,3 oranında gerçekleşmişti. (tr.tradingeconomics.com)

Δ GSYH/Büyüme Endeksleri:

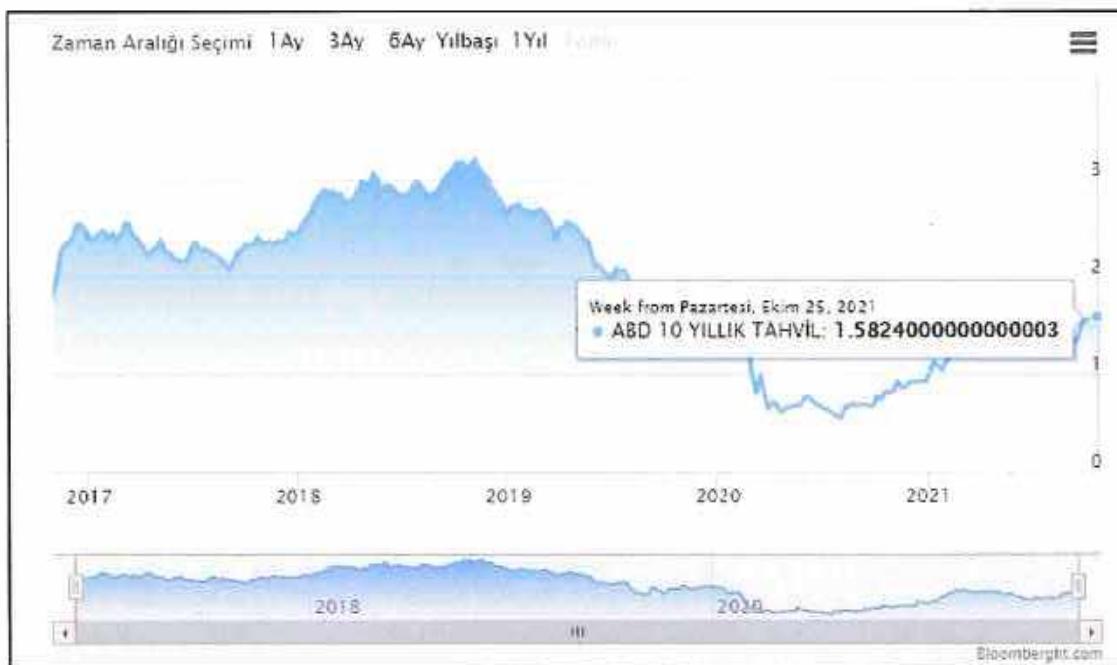


GSYH 2021 yılı ikinci çeyrek ilk tahmini; zincirlenmiş hacim endeksi olarak, bir önceki yılın aynı çeyreğine göre %21,7 arttı. GSYH'yi oluşturan faaliyetler incelendiğinde; 2021 yılı ikinci çeyreğinde bir önceki yıla göre zincirlenmiş hacim endeksi olarak; hizmetler %45,8, sanayi %40,5, mesleki, idari ve destek hizmet faaliyetleri %32,4, diğer hizmet faaliyetleri %32,3, bilgi ve iletişim faaliyetleri %25,3, kamu yönetimi, eğitim, insan sağlığı ve sosyal hizmet faaliyetleri %8,5, gayrimenkul faaliyetleri %3,7, inşaat %3,1 ve tarım, ormancılık ve balıkçılık %2,3 arttı. Finans ve sigorta faaliyetleri ise %22,7 azaldı. (TÜİK)

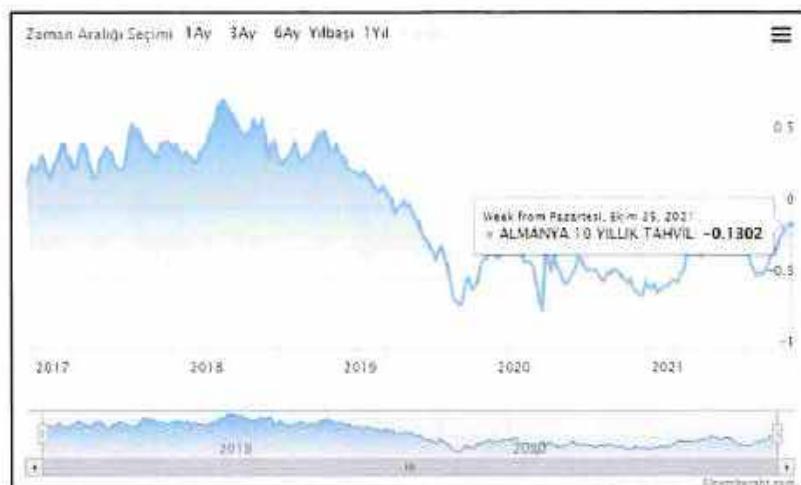
Δ TR ve USD ile EURO 10 Yıllık Devlet Tahvili Değişimi:



Yaklaşık son 10 yıllık dönemde TR 10 yıllık DİBS olan tahvil oranları ortalama 10% seviyelerinde seyrederken 2018 yılı 2. çeyreğinde birlikte artışa geçerek 20% ve üzeri seviyelere kadar ulaşmıştır. Ekim 2021 itibarıyle ortalama %20 seviyelerindedir. (Grafik: Bloomberg.com)



Yaklaşık son 10 yıllık dönemde USD 10 yıllık DİBS olan tahvil oranları ortalama 2% seviyelerinde seyrederken 2019 yılı son çeyreğinde birlikte ciddi düşüşe geçerek 1,5% ve altı seviyelere inmiş Mart 2020 itibarıyle günümüze kadar ortalama 0,6% ya kadar gerilemiştir. Ekim 2021 itibarıyle ortalama 1,582 % seviyelerindedir. (Grafik: Bloomberg.com)



2019 yılı Mayıs ayı ile birlikte Euro 10 yıllık Alman Tahvili ise 0'ın altına inmiş olup günümüzde de seyrini negatif yönlü sürdürmektedir. Ekim 2021 itibarıyle ortalama -0,1302 % seviyelerindedir. (Grafik: Bloomberg.com)

LIBOR Faiz Oran Değişimi:



TBB tarafından yayımlanan Türk Lirası Referans Faiz Oranları uygulamasıyla hazırlanan yukarıdaki grafik yıllara göre TR Libor faiz oranlarını göstermektedir. TR 12 aylık Libor fazi oranı 30.06.2021 itibarıyle alıṣ %19,02 seviyesindedir. 2021 yılında görüldüğü üzere TR yıllık Libor faiz oranı Ekimsonrası %18-19 seyrine devam etmektedir.

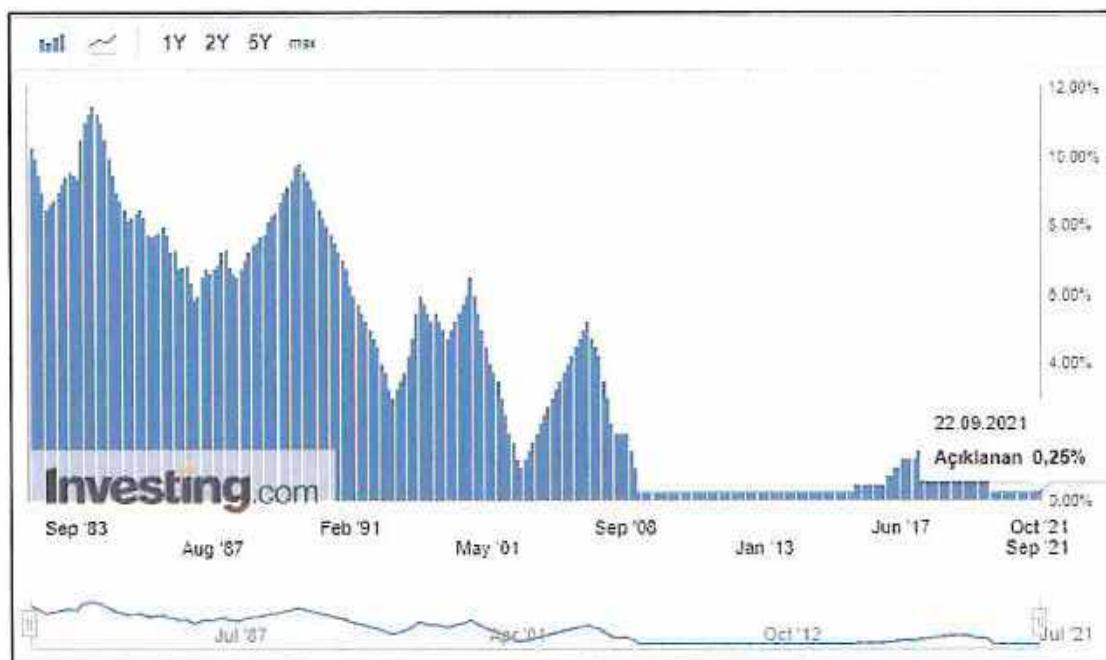


ICE tarafından yayımlanan USD Referans Faiz Oranları uygulamasıyla hazırlanan yukarıdaki grafik yıllara göre USD Libor faiz oranlarını göstermektedir. USD 12 aylık Libor fazi oranı 30.06.2021 itibarıyle 0,5% seviyesindedir. 2021 yılında görüldüğü üzere USD Libor faiz oranı Ekim itibarıyle 0,5% altında seyrine devam etmektedir.

Δ TCMB ve FED Faiz Oran Değişimi;



Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası tarafından açıklanan son verilere göre faiz oranı 19,00% dur. 2010-2018 yılları arasında ortalama 5,0% - 7,5% aralığında değişen bu oran 2018 Mayıs ayı itibarıyle 20,00% seviyesi üzerlerine kadar çıkmış, 2020 itibarıyle 10,00% altına düşmüştür. Ekim 2021'de tekrar artışa gerekten rapor tarihi itibarıyle %16,00 dur.



A.B.D Merkez Bankası FED tarafından açıklanan son verilere göre faiz oranı 0,25% tır. 2017 – 2019 itibarıyle 2,50% seviyelerine kadar çıkmışken, faiz oranı 2021 itibarıyle kademeli düşerek 0,50% altında seyrine devam etmektedir.

Δ Türkiye'de Gayrimenkul ve İnşaat Sektörü:

2018 yılında yaşadığımız kur dalgaları ve buna bağlı gelişmeler karşısında başta ekonomik anlamda alınan YEP kararları ardından yapılan düzenlemeler ile dengelenme 2019 yılında önemli ölçüde sağlanmış görünmektedir. Yıllık GSYH, zincirlenmiş hacim endeksi olarak, 2019 yılında bir önceki yıla göre yüzde 0,9 artmıştır. Ancak sektörle bazda bakıldığından, finans ve sigorta faaliyetleri toplam katma değeri yüzde 7,4, kamu yönetimi, eğitim, insan sağlığı ve sosyal hizmet faaliyetleri yüzde 4,6, diğer hizmet faaliyetleri yüzde 3,7 ve tarım sektörü yüzde 3,3 artarken, inşaat sektörü yüzde 8,6, mesleki, idari ve destek hizmet faaliyetleri ise yüzde 1,8 azalmıştır. İnşaat sektöründe görülen bu sert düşüş 2018 yılından itibaren kendisini gösteren talep eksikliği, maliyet artışı ve yüklenicilerin yaşadığı nakit akış sorunlarından kaynaklanmış görülmektedir. İnşaat sektörü cari fiyatlar ile 2019 yılında GSYH içinde yüzde 5,4 bir paya sahip olurken gayrimenkul sektörü yüzde 6,7 oranında paya sahip olmuştur. İki sektör GSYH'nın yüzde 12,1 oranında bir büyülüğe ulaşmışlardır.

2020 yılının ilk çeyreği GSYH sonuçları henüz açıklanmamasına rağmen sektördeki genel eğilimin anlaşılması açısından satış rakamları incelendiğinde daha pozitif bir sonuç olacağı öngörmektedir. İnşaat ve Gayrimenkul sektörü 2019 yılının sonunda yakaladığı ivmeyi 2020 yılını ilk üç aylık diliminde de sürdürmiş görülmektedir. 2019 yılı ilk çeyreği ile 2020 yılının aynı dönemi incelendiğinde toplam konut satışlarında yüzde 3,4 oranında artış yaşanmıştır. Söz konusu dönemde ikinci el satışlarda görülen yüzde 119 düzendeki artış pazarda yer alan konutların talep gördüğünü işaret etmektedir. Öte yandan arz da kendisini şartlara göre ayarlamaya devam etmiş görülmektedir. 2019 yılı birinci çeyreği ile 2020 yılı birinci çeyreği arasında yapı ruhsat sayısında yüzde 23,4 düzeyinde gerileme gerçekleşmiştir. Diğer yandan gerek sektör gerek ekonomi açısından dikkatle izlenmesi gereken önemli bir noktada ipotekli satışlarda yaşanan gelişmedir. Aynı dönem itibarıyla ipotekli konut satışları yüzde 90 düzeyinde artış kaydetmiştir. Bu süreç içerisinde faizlerde yaşanan düşüş ve bunun kredi maliyetlerine etkisi ipotekli satışları oldukça olumlu etkilemiş görülmektedir.

Diğer pek çok ekonomide olduğu gibi, Türkiye'de de inşaat sektörü, genel ekonomi açısından bir öncü göstergesi olmanın yanında büyümeyi itici gücünü oluşturma özelliğini de taşımaktır. İnşaat sektöründeki ivmelenme ve yavaşlama genel ekonomiye göre daha önce gerçekleşiyor. Bununla birlikte, son dönemlerdeki yavaşlama haricinde sektörün yüksek büyümeye temposuyla genel ekonomik büyümeye hem doğrudan hem de dolaylı olarak en önemli katkı yapan sektörlerden biri olduğu görülmektedir.

Türk inşaat sektörünün uzun dönemli eğilimlerine baktığımızda genel ekonomideki dalgalar malara en duyarlı sektörlerden biri olduğu söylenebilir. İnşaat sektöründeki büyümeye eğilimi bir bakıma GSYH'nın öncü göstergesi durumundadır.

Ülkemiz genelinde son yıllarda artan gayrimenkul stoğu; gerekli piyasa düzeltmeleri, faiz oranındaki değişim ve enflasyondaki yaşanan pozitif düşüşle birlikte azalış eğilimine girmiştir. Artan inşaat maliyetleri sebebi ile yaşanan değer artıları da piyasanın ekonomi içerisinde uygun bir trend yakalaması ve stok azaltma ihtiyacına beklenen cevabı vererek değerlerde düşüş yaşanarak piyasada beklenen rakamlara gelmiştir. Bunun yanı sıra 2019 yılı yabancıya gayrimenkul satışında özellikle konut satışında patlama yaşanan bir yıl olmuştur. 2020 yılı 2.çeyreğinde birlikte konut kredi faizlerinde yaşanan tarihi düşüşle birlikte özellikle sıfır konutlarda satış rakamları çok hızlı bir seviyeye ulaşmıştır. 2021 yılında ise faiz oranlarındaki artış sektörümüz etkilemiş, buna rağmen artış devam etmiştir. Konut satışları Ocak-Eylül döneminde bir önceki yılın aynı dönemine göre %18,3 azalışla 949 bin 138 olarak gerçekleşmiştir.

4.3 Değerleme İşlemi Olumsuz Yonde Etkileyen veya Sınırlayan Faktörler

Değerleme tarihi itibariyle süreç tamamlanana kadar geçen sürede, değerlendirme işlemi olumsuz etkileyen veya sınırlayan herhangi bir faktör olmamıştır.

4.4 Gayrimenkulün Fiziki, Yapısal, Teknik ve İnşaat Özellikleri

Δ Ana Gayrimenkul / Gayrimenkul Özellikleri;

Rapora konu parsel üzerinde bulunan bina, betonarme tarzda inşa edilmiş olup bodrum + zemin + 4 normal kattan ibarettir ve banka şubesi olarak kullanılmaktadır. Ana taşınmaz toplamda 1.865m² brüt alanlıdır. Bina girişi doğu cepheden sağlanmaktadır.

1. Bodrum Kat: Onaylı mimari projesine göre ve mahallinde yapılan incelemelere göre kazan dairesi, arşiv, siğınak ve kasa düzende 358m² kullanım alanı vardır. Söz konusu alanlar kasa ve arşivde bulunan ekstra dolaplardan kaynaklı net ölçü alınamamıştır.

Zemin Kat: Onaylı mimari projesine göre ve mahallinde yapılan incelemelere göre banka şubesi, beklemeye alanı ve ofisler düzende 358m² kullanım alanı vardır. Söz konusu alanlar cam bölmeler dahilinde de ayrılmış olup her bir alan tek tek ölçülememiştir.

1., 2. Ve 3. Katlar: Onaylı mimari projesine ve mahallinde yapılan incelemelere göre ofis hacimleri düzende her biri brüt 295m² kullanım alanına sahiptir.

4. Normal Kat: mutfak ve depo düzende 264m² + 31m² teras brüt alanı vardır.

Taşınmazın bodrum,zemin,1. ve 2. katları Ziraat Bankası tarafından, 3. ve 4.katlar ile Demsa Holding tarafından kullanılmaktadır. 3. ve 4.katlar, pandemi tedbirleri kapsamında görülmemiştir.

Taşınmazın dış cephesi sıva üzerine boyalıdır. Giriş kapısı cam üzeri alüminyum doğramadır. İç kısımlarda ofis ve ortak mahallerde alçı düzleme üzeri satan boyalıdır. Taşınmaz içerisinde zeminler tüm mahallerde seramik kaplamadır. Katlar arasında geçiş sağlayıp merdiven hacimleri mermer plak kaplıdır, korkuluklar krom kaplamalı demir doğramadan imal edilmiştir. Yapı içerisinde iç kapılar ahşap doğrama, teknik hacim olarak kullanılan alanlarda ise alüminyum doğramadan imaldır. Yapının ısınması doğalgaz yakıtlı merkezi sistem ile sağlanmaktadır. Taşınmaz bakımlı olup herhangi bir tadilat ihtiyacı bulunmamaktadır.

4.5 Varsa, Mevcut Yapıyla veya İnşaati Devam Eden Projeye İlgili Tespit Edilen Ruhsata aykırı Durumlara İlişki Bilgiler

Söz konusu parsel üzerinde bulunan yapıda yapılan incelemelerde taşınmazın mimari projesi ile uyumlu olduğu görülmüştür.

4.6 Ruhsat Alınmış Yapıarda Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 21.nci Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerektirir Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Söz konusu taşınmaz için yeniden bir ruhsat alınmasını gerektirecek herhangi bir durum bulunmamaktadır.

4.7 Gayrimenkulün Değerleme Tarihi İtibariyle Hangi Amaçla Kullanıldığı, Gayrimenkul Arsa veya Arazi İse Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı ve Varsa, Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi

Rapora konu taşınmazın bodrum,zemin,1. ve 2. katları Ziraat Bankası tarafından, 3. ve 4.katlar ile Demsa Holding tarafından kullanılmaktadır.

5. KULLANILAN DEĞERLEME YÖNTEMLERİ

UDS Tanımlı Değer Esası – Pazar Değeri:

➤ Pazar değeri, bir varlık veya yükümlülüğün, uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda, istekli bir satıcı ve istekli bir alıcı arasında, tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde ve zorlama altında kalmaksızın hareket ettikleri, muvazaasız bir işlem ile değerlendirme tarihi itibarıyla el değiştirmesinde kullanılması gereklilik görülen tahmini tutardır. Pazar değerinin tanımı aşağıdaki kavramsal çerçeveye uygun olarak uygulanması gerekdir:

- (a) "Tahmini tutar" ifadesi muvazaasız bir pazar işleminde varlık için para cinsinden ifade edilen fiyat anlamına gelmektedir. Pazar değeri, değerlendirme tarihi itibarıyla, pazarda pazar değeri tanımına uygun olarak makul şartlarda elde edilebilecek en olası fiyattır. Bu fiyat, satıcı tarafından makul şartlarda elde edilebilecek en iyi ve alıcı tarafından makul şartlarda elde edilebilecek en avantajlı fiyattır. Bu tahmin, özellikle de satışla ilişkili herhangi bir tarafça sağlanmış özel bedeller veya imtiyazlar, standart olmayan bir finansman, sat ve geri kırıla sözleşmesi gibi özel şartlara veya koşullara dayanarak arttırlılmış veya azaltılmış bir tahmini fiyatı veya sadece belirli bir malike veya alıcıya yönelik herhangi bir değer unsurunu kapsamaz.
- (b) "El değiştirmesinde kullanılacak" ifadesi, bir varlığın veya yükümlülüğün değerinin, önceden belirlenmiş bir tutar veya gerçek satış fiyatından ziyade tahmini bir değer olduğu duruma atıfta bulunur. Bu fiyat değerlendirme tarihi itibarıyla, pazar değeri tanımındaki tüm unsurları karşılayan bir işlemdeki fiyattır;
- (c) "Değerleme tarihi itibarıyla" ifadesi değerin belirli bir tarih itibarıyla belirlenmesini ve o zamana özgü olmasını gerektirir. Pazarlar ve pazar koşulları değişebileceğinden, tahmini değer başka bir zamanda doğru veya uygun olmayabilir. Değerleme tutarı, pazarın durumunu ve içinde bulunduğu koşulları başka bir tarihte değil sadece değerlendirme tarihi itibarıyla yansıtır;
- (d) "İstekli bir alıcı arasında" ifadesi alım niyetiyle harekete geçmiş olan, ancak zorunlu kalmış olmayan bir alıcı anlamına gelmektedir. Bu alıcı her fiyattan satın almaya hevesli veya kararlı değildir. Bu alıcı, var olduğunu kanıtlanması veya tahmin edilmesi mümkün olmayan, sanal veya varsayımsal bir pazardan ziyade mevcut pazar gerçeklerine ve mevcut pazar bekłentilerine uygun olarak satın alır. Varlığı kabul edilen bir alıcı pazarın gerektirdiğinden daha yüksek bir fiyat ödemeyecektir. Varlığın mevcut sahibi ise pazarı oluşturanlar arasında yer almaktadır.
- (e) "İstekli bir satıcı" ifadesi ise belirli fiyattan satmaya hevesli veya mecbur olmayan, ya da mevcut pazar tarafından makul görülmeyen bir fiyatta ısrar etmeyen bir satıcı anlamına gelmektedir. İstekli satıcı, fiyat her ne olursa olsun, varlığı uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda açık pazarlarda, pazar şartlarında elde edilebilecek en iyi fiyattan satmak istemektedir. Varlığın asıl sahibinin gerçekte içinde bulunduğu koşullar, yukarıda anılan şartlara dahil değildir, çünkü istekli satıcı varsayımsal bir maliktir.
- (f) "Muvazaasız bir işlem" ifadesi, fiyatın pazarın fiyat seviyesini yansıtmamasına veya yükseltmesine yol açabilecek, örneğin ana şirket ve bağlı şirket veya ev sahibi ve kiracı gibi taraflar değil, aralarında belirli ve özel bir ilişki bulunmayan taraflar arasında yapılan bir işlem anlamına gelmektedir. Pazar değeri işlemlerinin, her biri bağımsız olarak hareket eden ilişkisiz taraflar arasında yapıldığı varsayıılır.
- (g) "Uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda" ifadesi, varlığın pazara çıkartılarak en uygun şekilde pazarlanması halinde pazar değeri tanımına uygun olarak elde edilebilecek en iyi fiyattan satılmış olması anlamına gelmektedir. Satış yönteminin, satıcının erişime sahip olduğu **pazarda en iyi fiyat elde etme**

edeceği en uygun yöntem olduğu kabul edilir. Varlığın pazara çıkartılma süresi sabit bir süre olmayıp, varlığın türüne ve pazar koşullarına göre değişebilir. Burada tek kriter, varlığın yeterli sayıda pazar katılımcısının dikkatini çekmesi için yeterli süre tanınması gerekliliğidir. Pazara çıkartılma zamanı değerlendirme tarihinden önce gerçekleşmelidir,

(h) "Tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde hareket etmeleri" ifadesi, istekli satıcının ve istekli alıcıların değerlendirme tarihi itibarıyla pazarın durumu, varlığın yapısı, özellikleri, fiili ve potansiyel kullanımları hakkında makul ölçülerde bilgilenmiş olduklarını varsaymaktadır. Tarafların her birinin bu bilgiyi, işlemde kendi ilgili konumları açısından en avantajlı fiyatı elde etmek amacıyla basiretli bir şekilde kullandıkları varsayılmır. Basiret, faydası sonradan anlaşılan bir tecrübeün avantajıyla değil, değerlendirme tarihi itibarıyla pazar şartları dikkate alınarak değerlendirilir. Örneğin fiyatların düşüğü bir ortamda önceki pazar seviyelerinin altında bir fiyattan varlıklarını satan bir satıcı basretsiz olarak kabul edilmez. Bu gibi durumlarda, pazarlarda değişen fiyat koşulları altında varlıkların el değiştirildiği diğer işlemler için geçerli olduğu gibi, basiretli alıcılar veya satıcılar o anda mevcut en iyi pazar bilgileri doğrultusunda hareket edeceklerdir.

(i) "Zorlama altında kalmaksızın" ifadesi ise taraflardan her birinin zorlanmış olmaksızın veya baskı altında kalmaksızın bu işlemi yapma niyetiyle harekete geçmiş olmalıdır.

↗ Pazar değeri kavramı, katılımcıların özgür olduğu açık ve rekabetçi bir pazarda pazarlık edilen fiyat olarak kabul edilmektedir. Bir varlığın pazarı, uluslararası veya yerel bir pazar olabilir. Bir pazar çok sayıda alıcı ve satıcıdan veya karakteristik olarak sınırlı sayıda *pazar katılımcısından* oluşabilir. Varlığın satışa sunulduğunun varsayıldığı pazar, teorik olarak el değiştiren varlığın normal bir şekilde el değiştirildiği bir pazardır.

↗ Bir varlığın pazar değeri onun en verimli ve en iyi kullanımını yansıtır. En verimli ve en iyi kullanım, bir varlığın potansiyelinin yasal olarak izin verilen ve finansal olarak karlı olan en yüksek düzeyde kullanımıdır. En verimli ve en iyi kullanım, bir varlığın mevcut kullanımının devamı ya da alternatif başka bir kullanım olabilir. Bu, bir pazar katılımcısının varlık için teklif edeceği fiyatı hesaplarken varlık için planladığı kullanımına göre belirlenir.

↗ Değerleme girdilerinin yapısının ve kaynağının, sonuçta *değerleme amacı* ile ilgili olması gereken değer esasını yansıtması gerekdir. Örneğin, pazar değerini belirlemek amacıyla, pazardan türetilmiş veriler kullanılmak şartıyla, farklı yaklaşımlar ve yöntemler kullanılabilir. Pazar yaklaşımı tanım olarak pazardan türetilmiş girdileri kullanır. Gelir yaklaşımını kullanarak pazar değerini belirlemek için, *katılımcılar* tarafından benimsenen girdilerin ve varsayımların kullanılması gerekliliktedir. Maliyet yaklaşımını kullanarak pazar değerini belirlemek için, eşdeğer kullanımına sahip bir varlığın maliyetinin ve uygun aşınma oranının, pazar esaslı maliyet ve aşınma analizleriyle belirlenmesi gerekliliktedir.

↗ Değerlemesi yapılan varlık için mevcut verilere ve pazarla ilişkili koşullara göre en geçerli ve en uygun değerlendirme yönteminin veya yöntemlerinin tespit edilmesi gerekdir. Uygun bir şekilde analiz edilmiş ve pazardan elde edilmiş verilere dayanması halinde, kullanılan her bir yaklaşımın veya yöntemin, pazar değeri ile ilgili bir göstergе sağlaması gerekliliktedir.

↗ Pazar değeri bir varlığın, pazardaki diğer alıcıların elde edemediği, belirli bir malik veya alıcı için değer ifade eden niteliklerini yansıtmez. Böyle avantajlar, bir varlığın fiziksel, coğrafi, ekonomik veya yasal özellikleriyle ilişkili olabilir. Pazar değeri, belirli bir tarihte belirli bir istekli alıcıının değil, herhangi bir istekli bir alıcıının olduğunu varsayılarından, buna benzer tüm değer unsurlarının göz ardı edilmesini gerektirmektedir.

Değerleme Yöntemleri

Değerleme yaklaşımlarının uygun ve değerlenen varlıklarının içeriği ile ilişkili olmasına dikkat edilmesi gerekdir. Aşağıda tanımlanan ve açıklanan üç yaklaşım değerlendirme temel yaklaşımlardır.

Bunların tümü, fiyat dengesi, fayda bekłentisi veya ikame ekonomi ilkelerine dayanmaktadır. Temel değerlendirme yaklaşımına aşağıda yer verilmektedir:

- (A) Pazar Yaklaşımı (B) Gelir Yaklaşımı (C) Maliyet Yaklaşımı

Bu temel değerlendirme yaklaşımının her biri farklı, ayrıntılı uygulama yöntemlerini içerir.

Bir varlığa ilişkin değerlendirme yaklaşımının ve yöntemlerinin seçiminde amaç belirli durumlara en uygun yöntemin bulunmasıdır. Bir yöntemin her duruma uygun olması söz konusu değildir. Seçim sürecinde asgari olarak aşağıdakiler dikkate alınır:

(a) değerlendirme görevinin koşulları ve amacı ile belirlenen uygun değer esas(lar)ı ve varsayılan kullanım(lar), (b) olası değerlendirme yaklaşımının ve yöntemlerinin güçlü ve zayıf yönleri, (c) her bir yöntemin varlığın niteliği ve ilgili pazardaki katılımcılar tarafından kullanılan yaklaşım ve yöntemler bakımından uygunluğu, (d) yöntem(ler)in uygulanması için gereken güvenilir bilginin mevcudiyeti.

5.1 Pazar Yaklaşımı

Δ Pazar Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerleme İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedenleri

Pazar yaklaşımı *varlığın*, fiyat bilgisi elde edilebilir olan aynı veya karşılaştırılabilir (benzer) *varlıklarla* karşılaştırılması suretiyle gösterge niteliğindeki değerin belirlendiği yaklaşımı ifade eder. Aşağıda yer verilen durumlarda, pazar yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşımı önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir: (a) değerlendirme konusu varlığın değer esasına uygun bir bedelle son dönemde satılmış olması, (b) değerlendirme konusu varlığın veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların aktif olarak işlem görmesi ve/veya (c) önemli ölçüde benzer varlıklar ile ilgili sık yapılan ve/veya güncel gözlemlenebilir işlemlerin söz konusu olması.

Karşılaştırılabilir pazar bilgisinin varlığın tipatıp veya önemli ölçüde benzeriyle ilişkili olmaması halinde, *değerlemeyi gerçekleştirenin* karşılaştırılabilir *varlıklar* ile değerlendirme konusu *varlık* arasında niteliksel ve niceliksel benzerliklerin ve farklılıkların karşılaştırırmalı bir analizini yapması gerekdir. Bu karşılaştırmalı analize dayalı düzeltme yapılmasına genelde ihtiyaç duyulacaktır. Bu düzeltmelerin makul olması ve *değerlemeyi gerçekleştirenlerin* düzeltmelerin gerekçeleri ile nasıl sayısallaştırıldıklarına raporlarında yer vermeleri gerekdir.

Pazar yaklaşımında genellikle her biri farklı çarpanlara sahip karşılaştırılabilir varlıklardan elde edilen pazar çarpanları kullanılır. Belirlenen aralıktan uygun çarpanın seçimi niteliksel ve niceliksel faktörlerin dikkate alındığı bir değerlendirmenin yapılmasını gerektirir.

Δ Fiyat Bilgisi Tespit Edilen Emsal Bilgileri ve Bu Bilgilerin Kaynağı

Emsal 1 [Satılık Bina]: Rapor konu taşınmazın yakın çevresinde, konum olarak aynı, Ticaret İmarlı 295m² alanlı arsa üzerinde yer alan toplam 7 kat ve 2.000m² kapalı alanı bulunan bina, arası ile birlikte 52.500.000,00-TL bedel ile satılıktır. 50.000.000,00 TL bedelle satılabilceği düşünülmektedir. Bina yaklaşık 30 yaşında olup bakımlı durumdadır.

Yapı Değeri : 2.000 m² x 2.500 TL/m² = ~ 5.000.000,00 TL

Arsa Değeri : 50.000.000,00 TL – 5.000.000,00 TL = ~ 45.000.000,00 TL

Sandzak Gayrimenkul: 0532 774 19 64

Emsal 2 [Satılık Bina]: Rapor konu taşınmazın yakın çevresinde, konum olarak benzer, Ticaret İmarlı 445m² alanlı arsa üzerinde yer alan toplam 5 kat ve 2.000m² kapalı alanı bulunan bina, arası ile birlikte 77.000.000,00-TL bedel ile satılıktır. Pazarlık sonucu 73.000.000 TL bedelle satılabilceği düşünülmektedir. Bina yaklaşık 20 yaşında olup oldukça bakımlı durumda ve lüks yapıdadır.

Yapı Değeri : 2.000 m² x 3.500 TL/m² = ~ 7.000.000,00 TL

Arsa Değeri : 73.000.000,00 TL – 7.000.000,00 TL = ~ 66.000.000,00 TL

Remax Altın Gayrimenkul: 0533 122 67 18

Emsal 3 [Satılık Bina]: Raporu konu taşınmazın yakın çevresinde, konum olarak benzer, Turizm İmarlı 127m² alanlı arsa üzerinde yer alan toplam 5 kat ve 635m² kapalı alanı bulunan bina, arası ile birlikte 26.000.000,00-TL bedel ile satılıktır. Pazarlık sonucu 24.000.000 TL bedelle satılabilceği düşünülmektedir. Bina yaklaşık 10 yaşında olup bakımlı durumdadır ve lüks yapıdadır.

Yapı Değeri : 635 m² x 3150 TL/m² = ~ 2.000.000,00 TL

Arsa Değeri : 24.000.000,00 TL – 2.000.000,00 TL = ~ 22.000.000,00 TL

My Gayrimenkul: 0533 819 07 07

EMSAM DÜZELTME TABLOSU (SATILIK ARSA - SATILIK BİNA)										
İçerik	SATILIK ARSA				SATILIK BİNA					
	Emsal 1	Emsal 2	Emsal 3		Emsal 1	Emsal 2	Emsal 3			
Brüt alanı (m²)	295,00m²	445,00m²	127,00m²		2.000,00m²	2.000,00m²	635,00m²			
Satış fiyatı	45.000.000 TL	66.000.000 TL	22.000.000 TL		50.000.000 TL	66.000.000 TL	24.000.000 TL			
m² birim fiyatı	152.542 TL	148.315 TL	173.228 TL		25.000 TL	33.000 TL	37.795 TL			
Pazarlık	0%	-	0%	-	0%	-	0%	-	0%	-
Konum şerefiyesi	0%	+	0%	+	0%	+	0%	+	0%	-
Kullanım alanı şerefiyesi	0%	+	0%	+	0%	-	0%	-	0%	-
İmar Durumu Şerefiyesi	0%	+	0%	+	0%	-	0%	+	0%	-
İndirgenmiş birim fiyat	152.542 TL	148.315 TL	173.228 TL		25.000 TL	33.000 TL	37.795 TL			
Ortalama Birim Fiyatı	158.028TL/m²				31.932TL/m²					

Emsal 4 [Satılık Dükkan]: Değerleme konusu taşınmaza yakın konumda, köşe başında konumlu 100m² alanlı olduğu beyan edilen 80 m² olduğu düşünülen dükkan 4.950.000,00 TL bedelle satılıktır. Emsal köşe konumda olup avantajlı olsa da, taşınmaz konum olarak avantajlıdır.

Realty World Gayrimenkul: 0212 890 68 41

Emsal 5 [Satılık Dükkan]: Değerleme konusu taşınmaza yakın konumda, köşe başında konumlu 18m² alanlı olduğu beyan edilen 2.750.000,00 TL bedelle satılıktır. Emsal alanı küçük olması ve köşe konumda olması bakımında avantajlıdır.

Sahibi : İletişim numarası yoktur.

Emsal 6 [Satılık Ofis]: Değerleme konusu taşınmaza yakın konumda, taşınmaza benzer yapının içinde tam katta 100 m² alanlı ofis 2.000.000 TL bedelle satılıktır. Emsal konum olarak ara cadde cepheli olması sebebiyle dezavantajlıdır.

Coldwell Banker Gayrimenkul: 0212 521 00 77

Emsal 7 [Satılık Ofis]: Değerleme konusu taşınmaza yakın konumda, taşınmaza benzer yapının içinde 4.katta 30 m² alanlı olduğu beyan edilen 30 m² olduğu düşünülen ofis 1.400.000 TL bedelle satılıktır.

Özkanlar Gayrimenkul: 0212 227 52 51

EMSAM DÜZELTME TABLOSU (SATILIK DÜKKAN - SATILIK OFİS)							
	SATILIK DÜKKAN			SATILIK OFİS			
İçerik	Emsal 4	Emsal 5	Emsal 6	Emsal 7			
Brüt alanı (m ²)	80,00m ²	18,00m ²	100,00m ²	30,00m ²			
Satış fiyatı	4.950.000 TL	2.750.000 TL	2.000.000 TL	1.400.000 TL			
m ² birim fiyatı	61.875 TL	152.778 TL	20.000 TL	46.667 TL			
Pazarlık	6%	-	6%	-		6%	-
Konum şerefiyesi	10%	+	20%	-		0%	+
Kullanım alanı şerefiyesi	0%	+	25%	-		0%	+
Yapı Kalitesi şerefiyesi	0%	+	0%	+		0%	+
İndirgenmiş birim fiyat	64.350 TL	74.861 TL	18.800 TL	34.533 TL			
Ortalama Birim fiyat.	69.606TL/m ²			26.667TL/m ²			

NOT: Yapılan görüşmede taşınmazın satılması durumunda 4.000.000 TL altında bir bedele satılmayacağı belirtilmiştir. Yaklaşık amortisman süresi 18,50 yıl. Kapitalizasyon oranı : 0,0540

Eminönü Gayrimenkul: 0212 514 12 12

Emsal 10 [Kiralık Dükkan]: Taşınmaza yakın konumda, taşınmaza nazaran ticari yoğunluğu daha iyi cadde üzerinde yer alan 125m² alanı dükkan 50.000 TL bedelle kiralıktır. Yapılan görüşmede taşınmazın satılması durumunda 11.000.000 TL isteyebilecegi bilgisi alınmıştır.

NOT: Yaklaşık amortisman 18,33 yıl. Kapitalizasyon oranı : 0,0545

Emiroğlu Emlak : 0532 314 83 32

Emsal 10 [Kiralık Ofis]: Taşınmaza yakın konumda, deniz manzaralı, içerişi yapılı 5. Katta bulunan 197 m² alanı ofis 35.000 TL bedelle kiralıktır. Emsal aynı zamanda 10.000.000 TL bedelle satılıktır.

NOT: Yaklaşık amortisman 23,80 yıl. Kapitalizasyon oranı : 0,0420

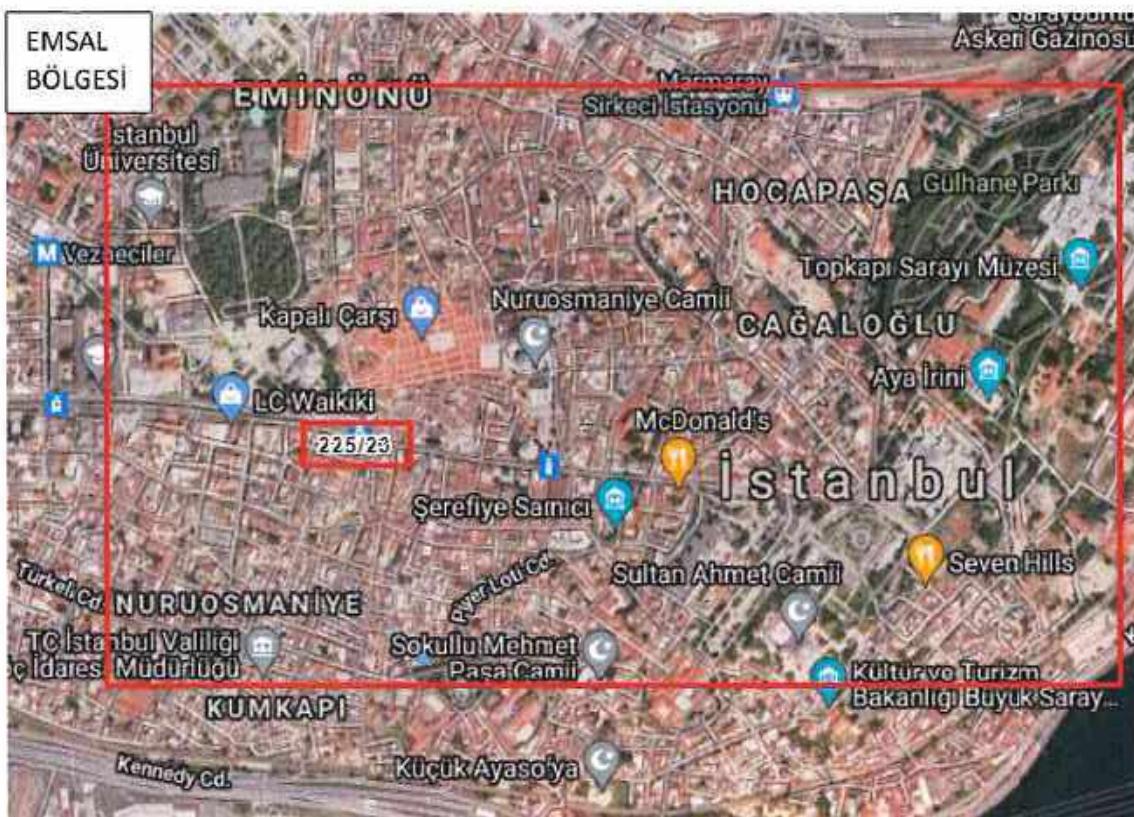
Big Real Nişantaşı Gayrimenkul: 0212 231 17 87

Emsal 11 [Kiralık Ofis]: Taşınmaza yakın konumda, deniz manzaralı , ara cadde cepheli 180 m² alanı büro 40.000 TL bedelle kiralıktır.

Babıali Emlak : 0532 313 92 52

EMSAM DÜZELTME TABLOSU (KIRALIK DÜKKAN - KIRALIK OFİS)							
	KIRALIK DÜKKAN			KIRALIK OFİS			
İçerik	Emsal 8	Emsal 9	Emsal 10	Emsal 11			
Brüt alanı (m ²)	70,00m ²	45,00m ²	197,00m ²	180,00m ²			
Kira fiyatı	18.000 TL	20.000 TL	35.000 TL	40.000 TL			
m ² birim fiyatı	257 TL	444 TL	178 TL	222 TL			
Pazarlık	7%	-	5%	-		7%	-
Konum-manzara şerefiyesi	25%	+	0%	-		40%	-
Kullanım alanı şerefiyesi	5%	+	5%	+		0%	-
Yapı Kalitesi şerefiyesi	0%	+	0%	+		0%	+
İndirgenmiş birim fiyat	316 TL	444 TL	93 TL	117 TL			
Ortalama Birim fiyat.	380TL/m ²			105TL/m ²			

Δ Kullanılan Emsallerin Sanal Ortamda Haritalardan Çıkarılmış, Değerlemeye Konu Gayrimenkule Olan Yakınlığını Gösteren Krokiler



Δ Emsallerin Nasıl Dikkate Alındığına İlişkin ayrıntılı Açıklama, Emsal Bilgilerinde Yapılan Düzeltmeler, Düzeltmelerin Yapıılma Nedenine İlişkin Detaylı Açıklamalar ve Diğer

Rapora konu taşınmazın bulunduğu cadde ve yakın çevresinde satılık/satılmış, kiralık/satılık arsa, bina ofis, dükkan emsalleri dikkate alınmıştır. Taşınmazın İstanbul İli Fatih ilçesinin ticari hareketliliği yüksek Eminönü bölgesinde olması, yapının kullanım amaç ve şeklinin hizmet/ticari nitelikli olması, bölge ihtiyacına cevap verebilecek seviyede olması, imar durumu, yapılaşma oranı, gibi etkenler dikkate alınmıştır. Taşınmazın arsa değeri tespit edilirken bölgede detaylı araştırma yapılmış ancak satılık/satılmış aynı veya farklı lejanta sahip arsa emsali bulunamamıştır. Söz konusu parselin konumlu olduğu aksın çevre teşekkürü incelenmiş satılık binalardan arsa değerine ulaşılmıştır. İlave olarak zemin katlar dükkan/İşyeri, normal katların ofis ağırlıklı yapılaşlığı gözlenmiştir. Bu doğrultuda bina değerine ulaşmak için bölgede bulunan dükkan ve ofis emsalleri ile satılık bina emsalleri dikkate alınarak taşınmaza değer takdir edilmiştir.

Taşınmazın mevcut konumu itibarıyle, ticaret binası olarak kullanıma uygun olması, ulaşım imkanlarının iyi olması değerini olumlu yönde etkilemiştir.

Δ Pazar Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Söz konusu parsel üzerinde bulunan yapının tapu kayıtlarında niteliğinin "Banka Binası" olması, bu nitelikte ve kapsamda kullanılan taşınmaz için çevrede emsal teşkil edilebilecek benzer herhangi bir taşınmazın bulunmaması ve yakın zamanda bölgede satışı yapılmış arsa ve bina emsali bulunamamış olması nedeniyle Pazar yaklaşımı yöntemi ile bölgedeki satılık/kiralık dükkan ve ofis nitelikli taşınmazlar gerekli düzeltmelerle emsal alınarak taşınmazın her katına kat irtifakı kurulmuş gibi düşünülerek ayrı ayrı değer verilerek Pazar yaklaşımı yöntemi kullanılmıştır.

KAT ANALİZİ SATIŞ VE KİRA DEĞERİ TABLOSU					
Kat	Kullanım Alanı (m ²)	Satış Birim Değer (TL/m ²)	Nihai Değer (TL)	Kıra Birim Değer (TL/m ²)	Aylık Kıra Değeri (TL/ay)
1.BODRUM KAT	358,00	₺13.966,48	₺5.000.000,00	₺72,63	₺28.000,00
ZEMİN KAT	358,00	₺69.832,40	₺25.000.000,00	₺393,85	₺141.000,00
1.NORMAL KAT	295,00	₺35.593,22	₺10.500.000,00	₺152,54	₺45.000,00
2.NORMAL KAT	295,00	₺26.610,17	₺7.850.000,00	₺105,08	₺31.000,00
3.NORMAL KAT	295,00	₺26.610,17	₺7.850.000,00	₺105,08	₺31.000,00
4.NORMAL KAT	264,00	₺25.757,58	₺6.800.000,00	₺98,48	₺26.000,00
GENEL TOPLAM	1.865,00	-	₺63.000.000,00	-	₺300.000,00

Pazar yaklaşımı yöntemine göre, taşınmazın her katının ayrı ayrı değerlendirilmesi sonucu ile ulaşılan piyasa değeri (KDV hariç) 63.000.000,00 TL olarak takdir edilmiştir.

--- İlave olarak toplam kapalı alan üzerinden, bölgedeki konut yapıları ve ticari binalar dikkate alınarak kıra değeri de belirlenmiştir. Benzer ticari binaların toplam kapalı alan üzerinden birim değerinin 30.000 – 35.000 TL/m² civarında olabileceği tespit edilmiştir. Taşınmaz için 31.932 TL/m² değer takdir edilmiştir.

Yapının toplam kapalı alanı proje üzerinden belirlenen alan üzerinden dikkate alınmıştır.

Pazar yaklaşımı yöntemine göre, taşınmazın arsa alanının kattığı şerefiye de dahil olarak toplam kapalı alan üzerinden taşınmaz değeri ;

$$1865 \text{ m}^2 \times 31.932 \text{ TL/m}^2 = \sim 59.550.000,00 \text{ TL}$$

Pazar yaklaşımı yöntemi ile taşınmazın arsa alanının kattığı şerefiye dahil olarak toplam kapalı alan üzerinden taşınmaz değeri (KDV hariç) 59.550.000,00 TL olarak takdir edilmiştir.

Takdir edilen değer içerisinde taşınmaz iç hacminde bulunan tefrişatlar dikkate alınmamıştır.

5.2 Maliyet Yaklaşımı

Δ Maliyet Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerleme İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedeni

Maliyet yaklaşımı, bir alıcının, gereksiz külfet doğuran zaman, elverisizlik, risk gibi etkenler söz konusu olmadıkça, belli bir varlık için, ister satın alma, isterse yapım yoluyla edinilmiş olsun, kendisine eşit fayda sahip başka bir varlığı elde etme maliyetinden daha fazla ödeme yapmayacağı ekonomik ilkesinin uygulanmasıyla gösterge niteliğindeki değerin belirlendiği yaklaşımdır. Bu yaklaşımın, bir varlığın cari ikame maliyetinin veya yeniden üretim maliyetinin hesaplanması ve fiziksel bozulma ve diğer biçimlerde gerçekleşen tüm yıpranma paylarının düşülmesi suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlenmektedir. Aşağıda yer verilen durumlarda, maliyet yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşımın önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekliliği görülmektedir: (a) katılımcıların değerleme konusu varlıkla önemli ölçüde aynı fayda sahip bir varlığı yasal kısıtlamalar olmaksızın yeniden oluşturulabilmesi ve varlığın, katılımcıların değerleme konusu varlığı bir an evvel kullanabilmeleri için önemli bir prim ödemeye razı olmak durumunda kalmayacakları kadar, kısa bir sürede yeniden oluşturulabilmesi, (b) varlığın doğrudan gelir yaratmaması ve varlığın kendine özgü niteliğinin gelir yaklaşımını veya pazar yaklaşımını olanaksız kılması ve/veya (c) kullanılan değer esasının temel olarak ikame değeri üzerinde olduğu gibi ikame maliyetine dayanması.

Belli başlı üç maliyet yaklaşımı yöntemi bulunmaktadır: (a) ikame maliyeti yöntemi: gösterge niteliğindeki değerin eşdeğer fayda sağlayan benzer bir varlığın maliyetinin hesaplanmasıyla belirlendiği yöntem. (b) yeniden üretim maliyeti yöntemi: gösterge niteliğindeki değerin varlığın aynısının üretilmesi için gerekli olan maliyetin hesaplanmasıyla belirlendiği yöntem. (c) toplama yöntemi: varlığın değerinin bileşenlerinin her birinin değeri toplanarak hesaplandığı yöntemdir.

Δ Arsa Değerinin Tespitinde Kullanılan Emsal Bilgileri ve Bu Bilgilerin Kaynağı, Yapılan Düzeltmeler, Yapılan Diğer Varsayımlar ve Ulaşılan Sonuç

Söz konusu parselin yüz ölçümü ile bulunduğu bölgedeki lokasyonu, imar durumu, ana arterlere olan mesafesi, cephe durumu, geometrik şekil ve topografik özellikleri gibi kendine özgü ayrı edici tüm etkenler dikkate alınarak, Pazar yaklaşımında belirlenen emsaller ve açıklamalarıyla yapılan düzeltmeler neticesinde mevcut piyasa şartları göz önünde bulundurulmuştur. Bölgedeki satılık binalardan yapı değeri çıkarılarak arsa değerine ulaşılmıştır.

Tüm bu şartlar ve yapılan araştırmalar ile bulunan emsallerdeki düzeltmeler, bölgeye hakim emlakçı görüşleri ve geçmiş verilere dayanarak söz konusu parsel için aşağıdaki değer takdir edilmiştir.

Taşınmaz arsa değeri : $362,50 \text{ m}^2 \times 158.028 \text{ TL/m}^2 = \sim 57.285.000,00 \text{ TL}$

Δ Yapı Maliyetleri ve Diğer Maliyetlerin Tespitinde Kullanılan Bilgiler, Bu Bilgilerin Kaynağı ve Yapılan Varsayımlar

Rapora konu taşınmaz son tarihli tadilat ruhsatında ve yapı kullanma izin belgesinde belirtilen toplam inşaat alanının 2014 m^2 olduğu tespit edilmiştir. Söz konu yapının 1957 yılı öncesi yapılmış olmasına rağmen mahallinde yapılan incelemede binanın bakımlı olduğu görülmüş ve yıpranma süresi maliyet hesabında dikkate alınmamıştır. Binanın banka binası olarak kullanılması sebebiyle iç ve dış cephelerinde tadilatlar yapıldığı ve günümüz koşullarına uygun yapı kalitesine ulaşıldığı görülmüştür. Artan inşaat maliyetleri göze alındığında mevcut yapının, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından resmi gazetede yayımlanan "Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında Kullanılacak 2021 Yılı Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğ" de belirtilen bedellerden 5C yapı maliyet birimi olan 4000 TL/m^2 olarak belirlenmiştir. Belirlenen bedel üzerinden yaklaşık %20 amortisman uygulanmış ve yapı değeri belirlenmiştir.

Taşınmaz yapı değeri : $1865 \text{ m}^2 \times 4000 \text{ TL/m}^2 \times (1-0,20) \text{ yıpranma} = \sim 5.965.000,00 \text{ TL}$

Δ Maliyet Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Arsa Değeri	: 57.285.000,00 TL	Yapı Değeri	: 5.965.000,00 TL
TOPLAM	: 63.250.000,00 TL		

Gayrimenkulün değeri hesaplanırken pazar yaklaşımı değeri ile arsa birim değeri ve maliyet hesabı yöntemi ile yapı birim maliyetleri tespit edilmiştir. Gayrimenkulün değeri, arsa ve yapı değerinin toplanmasıyla elde edilmiş olan **63.250.000,00-TL** olarak tespit edilmiştir.

5.3 Gelir Yaklaşımı

Δ Gelir Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedeni

Gelir yaklaşımı, gösterge niteliğindeki değerin, gelecekteki nakit akışlarının tek bir cari değere dönüştürülmesi ile belirlenmesini sağlar. Gelir yaklaşımında varlığın değeri, varlık tarafından yaratılan gelirlerin, nakit akışlarının veya maliyet tasarruflarının bugünkü değerine dayanılarak tespit edilir. Aşağıda yer verilen durumlarda, gelir yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekliliği görülmektedir:

- (a) Varlığın gelir yaratma kabiliyetinin katılımcının gözüyle değeri etkileyen çok önemli bir unsur olması,
- (b) Değerleme konusu varlıkla ilgili gelecekteki gelirin miktarı ve zamanlamasına ilişkin makul tahminler mevcut olmakla birlikte, ilgili pazar emsallerinin varsa bile az sayıda olması.

→ İndirgenmiş Nakit Akışları (İNA) Yöntemi:

İNA yönteminde, tahmini nakit akışları değerlendirme tarihine indirgenmekte ve bu işlem varlığın bugünkü değeriyle sonuçlanmaktadır. Gelirlerin getirişi kapitalizasyonu (indirgemesi) olarak tanımlanır.

Uzun ömürlü veya sonsuz ömürlü varlıklarla ilgili bazı durumlarda, İNA, varlığın kesin tahmin süresinin sonundaki değeri temsil eden devam eden değeri içerebilir. Diğer durumlarda, varlığın değeri kesin tahmin süresi bulunmayan bir devam eden değer tek başına kullanılarak hesaplanabilir. İNA yönteminin temel adımları aşağıdaki sekildedir:

(a) değerlendirme konusu varlığın ve değerlendirme görevinin niteliğine en uygun nakit akışı türünün seçilmesi (örneğin, vergi öncesi veya vergi sonrası nakit akışları, toplam nakit akışları veya öz sermayeye ait nakit akışları, reel veya nominal nakit akışları vb.), (b) nakit akışlarının tahmin edileceği en uygun kesin sürenin varsa belirlenmesi, (c) söz konusu süre için nakit akış tahminlerinin hazırlanması, (d) (varsayımsız) kesin tahmin süresinin sonundaki devam eden değerin değerlendirme konusu varlık için uygun olup olmadığını; daha sonra da, varlığın niteliğine uygun devam eden değerin belirlenmesi, (e) uygun indirgeme oranının belirlenmesi, (f) indirgeme oranının varsa devam eden değer de dâhil olmak üzere, tahmini nakit akışlarına uygulanması şeklidindedir.

→ Direkt (Doğrudan) Kapitalizasyon Yöntemi:

Tüm risk veya genel kapitalizasyon oranının, temsili tek bir dönem gelirine uygulandığı yöntemdir. Gayrimenkulün o dönem için (yıl) üreteceği net gelirin, güncel gayrimenkul piyasası koşullarına göre oluşan bir kapitalizasyon oranına bölünerek, taşınmaz değeri hesaplanır. Bu kapitalizasyon oranı, birbirine emsal gayrimenkullerde satış ve gelir seviyeleri arasındaki ilişkiye belirlenebilir. Burada Net Gelir kavramına dikkat edilmelidir. Tüm kaynaklardan elde edilecek gelirleri içeren mülkün potansiyel brüt gelir ve bundan beklenen boşluk/kayıpların arındırıldığı efektif brüt gelir sonrasında da efektif brüt gelirin faaliyet giderleri ile diğer harcamalardan arındırılması ile net faaliyet gelir elde edilmelidir. Potansiyel Brüt Kira Geliri: Gayrimenkulün kiralanabilir tüm birimlerinin kiraya verildiği ve kira bedellerinin kayıtsız olarak tahsil edildiği durumlardaki elde edilen gelir tutarıdır.

- Toplam yıllık potansiyel gelir / Kapitalizasyon oranı = Değer

Δ Nakit Giriş ve Çıktılarının Tahmin Edilmesinde Kullanılan Emsal Bilgileri, Bu Bilgilerin Kaynağı ve Yapılan Diğer Varsayımlar

Söz konusu parsel üzerinde hâlihazırda herhangi bir direk gelir getirici mülk olmaması sebebiyle herhangi bir nakit akışı oluşturmamaktadır. Söz konusu gayrimenkuller için kullanım maksat ve kapsamı dahilinde indirgenmiş nakit akışı analizi uygulanmadığından dolayı herhangi bir iskonto oranı belirlenmemiştir. Ancak, gelir yaklaşımını açıklayıcı bilgiler maddesinde belirtilen bir diğer yöntem olan doğrudan/direkt kapitalizasyon yöntemi kullanılmak üzere gerekli varsayımlar yapılmıştır.

A İndireme/İskonto Oranının Nasıl Hesaplandığına İlişkin Ayırtılı Açıklama ve Gerekçeler

Bölgede yapılan emsal araştırmaları ve edinilen bilgiler ile mevcut verilerin kullanımı, günümüz ekonomik koşulları ve gayrimenkul piyasası ile piyasaya etki eden nitel ve nicel tüm etkenler neticesinde Ana gayrimenkul vasfındaki taşınmaz içerisinde (Kat irtifakı kurulu değildir.) normal katlarda ofis nitelikli olarak düşünülen taşınmazlar için mülkün kendini amortı etme süresi ortalama yaklaşık 20 -24 yıl, zemin kat dükkan nitelikli olarak düşünülen taşınmazlarda ise bu süre ortalama yaklaşık 14-16 yıl olduğu kiralık emsallerden yola çıkılarak tespit edilmiştir. Buna göre normal kat ofisler için 0,05 (%5,00) bodrum kat ve 1.katın dükkan gibi kullanılması sebebiyle 0,0555 (%5,55) zemin kat dükkan için 0,0625 (%6,25) olarak yaklaşık kapitalizasyon oranları belirlenmiştir. Bu kapitalizasyon oranları sadece bu bölgede bu tarz taşınmaz için geçerlidir, genel bir oranı yansitmamaktadır.

Δ Gelir Yaklaşımı ile Ulaşılan Sonuç

Ana gayrimenkulde bodrum katlar, zemin kat ve normal katlar kendi içinde farklı nitelik ve şerefiye içerdiklerinden dolayı her biri için ayrı hesaplama yapılmıştır. Bu hesaplamaya göre taşınmazın tamamı için ön görülen kira değeri doğrultusunda yaklaşık 18 yılda geri dönüş sağladığı görülmektedir ki bu taşınmazın tam konumu ve çevre teşekkürleri itibariyle anlamlı olduğu düşünülmektedir.

KATLAR	NİTELİK	TOPLAM KİRALANABİLİR ALAN (M ²)	KİRA BİRİM DEĞERİ (TL/m ²)	AYLIK KİRA DEĞERİ (TL)	YILLIK KİRA DEĞERİ (TL)	/	KAPİTALİZASYON ORANI	PIYASA DEĞERİ ~(TL)
1.BODRUM KAT	BANKA	358,00	72,63	₺26.000,00	₺312.000,00	/	0,0555	₺5.621.621,62
ZEMİN KAT	BANKA	358,00	393,85	₺141.000,00	₺1.692.000,00	/	0,0625	₺27.072.000,00
1.NORMAL KAT	BANKA	295,00	152,54	₺45.000,00	₺540.000,00	/	0,0555	₺9.729.729,73
2.NORMAL KAT	BANKA	295,00	105,08	₺31.000,00	₺372.000,00	/	0,0500	₺7.440.000,00
3.NORMAL KAT	BANKA	295,00	105,08	₺31.000,00	₺372.000,00	/	0,0500	₺7.440.000,00
4.NORMAL KAT	BANKA	264,00	98,48	₺26.000,00	₺312.000,00	/	0,0500	₺6.240.000,00
TOPLAM		1.865,00		₺300.000,00	₺3.600.000,00		0,0539	₺63.543.351,35

Sonuç olarak gelir yaklaşımı yöntemine göre söz konusu taşınmazın piyasa değeri için ~63.545.000,00-TL değer takdir edilmiştir.

5.4 Diğer Tespit ve Analizler

Δ Takdir Edilen Kira Değerleri

Söz konusu değerlendirme çalışması sonucunda taşınmazın aylık kira değeri, satılık ve kiralık emsaller ile bölgede yapılan satış-kira araştırması ayrıca mevcut sektörel veriler ışığında 300.000,00-TL olarak tespit edilmiştir.

Δ Hasılat Paylaşımı veya Kat Karşılığı Yöntemi ile Yapılacak Projelerde, Emsal Pay Oranları

Söz konusu taşınmaz hasılat paylaşımına veya kat karşılığına konu olmayacağı düşüncesiyle bu yönde herhangi bir çalışma yapılmamıştır.

Δ Üzerinde Proje Geliştirilen Arsaların Boş Arazi ve Proje Değerleri

Söz konusu taşınmazın mevcut kullanım durumunun imar durumuna göre en verimli şekilde kullanıldığı görüşü sebebiyle proje geliştirme çalışması yapılmamıştır. Ayrıca bölgenin genelde tarihi yapılardan oluşması ve sit alanında kalyor olması sebebiyle yeni yapışmanın mevcut yapıların restorasyonu şeklinde olduğu için proje geliştirme analizi yapılmamıştır.

Δ En Verimli ve En İyi Kullanım Değeri Analizi

Söz konusu taşınmazın mevcut durumu, bulunduğu bölge ve çevre özellikleri dikkate alındığında mevcut kullanım şeklinin en etkin ve verimli kullanım şekli olacağı kanaatine varılmıştır.

Δ Müşterek veya Bölünmüş Kısimların Değerleme Analizi

Söz konusu taşınmaz "ARSA VE KAGIR APARTMAN" vasıflı olup tama değerlendirilmiştir. Müşterek veya bölünmüş kısim değerlemesi yapılmamıştır.

6. ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

6.1 Farklı Değerleme Yöntemleri ile Analiz Sonuçlarının UyumlAŞtırılması ve Bu Amaçla İzlenen Metotların ve Nedenlerinin Açıklanması

Taşınmazın niteliğinin bina olması, tek bir nizamda kullanılıyor olması, kat irtifakının bulunmaması, kullanım şekli ve amacı vb. her türlü etkenler değerlemede dikkate alınmıştır. Raporun ilgili kısımlarında belirtildiği üzere değerlendirme yapılrken taşınmaza ayrı ayrı analiz yapılmış olup değer oluşumu Pazar yaklaşımı, Maliyet Yaklaşımı ve Gelir yaklaşımı esasına göre belirlenmiştir. Taşınmaz, bina olarak işletilmesi sebebiyle gelir getirici bir mülk sınıfında değildir. Ancak bölge piyasası doğrultusunda yapılan inceleme ve araştırmalarдан elde edilen veriler neticesinde kira değerleri getirilerinden kaynaklı potansiyel bir piyasa değeri de takdir edilmiştir. Bu ise direkt kapitalizasyon analizi yardımıyla bulunmuştur. Dolayısıyla taşınmaz için üç farklı yöntem de değerlendimde dikkate alınmış olup bu unsurlar neticesinde değer takdiri gerçekleştirılmıştır. Maliyet yönteminde güncel imar durumuna göre arsa değeri belirlendiğinden kat eksigi olması sebebiyle arsa değeri düşük çıkmakta olup bu sebeple maliyet yöntemi dikkate alınmamıştır.

Gelir yaklaşımında, taşınmazın kat irtifakının kurulu olmaması, farklı kiralama stratejilerini nispeten içermeyecek olması, kütle hacim olarak kullanılması gibi etkenler kira birim değerlerinde yüksek kırılımlara sebep olabileceğinden dolayı gelir yaklaşımı nihai yaklaşım olarak tercih edilmemiştir.

Taşınmazın ana gayrimenkul vasfında olması, bölgede bu şekilde müstakil bir yapı emsali bulunmaması ve yakın zamanda satış görmemesi sebebiyle, kat kat toplam kullanım alanları üzerinden mevcut kullanım niteliklerine göre değer takdir edilmiştir.

6.2 Asgari Husus ve Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri

Değerleme çalışması için, raporda açıklamalar bulunan tüm değerlendirme yöntemleri kullanılmış olup ilave olarak gerekli tüm asgari husus ve bilgilere de rapor içerisinde yer verilmiştir.

6.3 Yasal Gerekleri Yerine Getirilip Getirilmediği ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin ve Belgelerin Tam ve Eksiksız Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş

İlgili kurumlarda yapılan araştırma ve incelemeler neticesinde, taşınmaz için alınması gereken tüm yasal belge ve bilgilerin mevcut olduğu, yasal gerekliliklerin de yerine getirildiği görülmüştür. Değerleme tarihi itibarıyle de herhangi bir yasal kısıt, karar vb olumsuzluğunun bulunmadığı bilgileri edinilmiştir.

6.4 Varsa, Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat ve İpoteekler İle İlgili Görüş

Konu taşınmaz tapu kaydı üzerinde tasarrufu etkileyici bir tapu kaydı bulunmamaktadır.

6.5 Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpoteek veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan ve Önemli Ölçüde Etkileyebilecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Taşınmazların devrine ilişkin bu maddede belirtildiği üzere herhangi bir sınırlama veya kısıtlama bulunmamaktadır.

6.6 Değerleme Konusu Arsa veya Arazi ise, Alımından İtibaren beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine Yönerek Herhangi Bir Tasarrufta Bulunup Bulunulmadığına Dair Bilgi

Değerleme konusu taşınmazlar arsa veya arazi değildir, parsel üzerinde rapor içerisinde bilgileri detaylı şekilde verilen bina bulunmaktadır.

6.7 Değerleme Konusu Üst Hakkı veya Devre Mülk Hakkı İşe, Üst Hakkı ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakları Doğuran Sözleşmelerde Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Değerleme konusu üst hakkı veya devre mülk hakkı değildir.

6.8 Gayrimenkulün Tapudaki Niteliğinin, Fiili Kullanım Şeklinin ve Portföye Dahil Edilme Niteliğinin Birbiriyle Uyumlu Olup Olmadığı Hakkında Görüş İle Portföye Alınmasında Herhangi Bir Sakınca Olup Olmadığı Hakkında Görüş

Değerleme konusu gayrimenkulün tapudaki nitelikleri ile fiili kullanım şekli birbiriyle uyumludur. Gayrimenkul Yatırım Ortakları için III-48.1 sayılı "Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliğ"nin 7.bölüm 22.maddesi 1.fıkrasının (a) bendi "(Değişik: RG-9/10/2020-31269) Alım satım kârı veya kira geliri elde etmek amacıyla; arsa, arazi, konut, ofis, alışveriş merkezi, otel, lojistik merkezi, depo, park, hastane ve benzeri her türlü gayrimenkulü satın alabilir, satabilir, kiralayabilir, kiraya verebilir ve satın almayı veya satmayı vaad edebilirler. Şu kadar ki münhasırın altyapı yatırımları ve hizmetlerinden oluşan portföyü işletecek ortaklıklar sadece altyapı yatırımları ve hizmet konusu olan gayrimenkuller ile ilgili olan işlemleri gerçekleştirebilir." ve (b) bendi "(Değişik:RG-2/1/2019-30643) Portföylerine alınacak her türlü bina ve benzeri yapılara ilişkin olarak yapı kullanma izninin alınmış ve kat mülkiyetinin tesis edilmiş olması zorunludur. Ancak, mülkiyeti tek başına ya da başka kişilerle birlikte ortaklığı ait olan otel, alışveriş merkezi, iş merkezi, hastane, ticari depo, fabrika, ofis binası ve şube gibi yapıların, tamamının veya bölümlerinin yalnızca kira geliri elde etme amacıyla kullanılması halinde, anılan yapıya ilişkin olarak yapı kullanma izninin alınması ve tapu senedinde belirtilen niteliğinin taşınmazın mevcut durumuna uygun olması yeterli kabul edilir. Ayrıca, 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun geçici 16 ncı maddesi kapsamında yapı kayıt belgesi alınmış olması, bu fıkradada yer alan yapı kullanma izninin alınmış olması şartının yerine getirilmesi için yeterli kabul edilir." gereği taşınmazın tapudaki niteliklerinin mevcut kullanımı ile uyumlu olması ve yapı kullanma izin belgesine uyumlu olarak kullanılan taşınmazın yasal zorunluluklarının yerine getirilmişi olması sebebiyle GYO portföyünde bina olarak bulunmasına bir engel olmadığı kanaatine varılmıştır.

7. SONUC

7.1 Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi

Bu rapor, Ziraat Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin talebi üzerine; , müşteri talebine istinaden İstanbul İli, Fatih İlçesi Mimarhayrettin Mahallesi, 225 Ada 23 nolu parselde bulunan ARSA VE KAGİR APARTMAN vasıflı taşınmazın güncel piyasa değeri ve kira değerinin tespitine yönelik SPK mevzuatı kapsamında asgari unsurları içeren bu değerlendirme raporu tarafımızca hazırlanmıştır.

Tarafımızca İşleme alındığı tarihteki değerlendirme konusu taşınmazın Kira Değer Tespiti; gayrimenkul mahallinde ve bulunduğu bölge genelinde yapılan inceleme ve araştırma ile resmi kurum ve kuruluşlardan edinilen belge ve bilgi doğrultusunda oluşan kanaat, ilçenin ve bölgenin gelişme trendi, gayrimenkulün imar durumu ve yapışma şartları ile kullanım fonksiyonu, yapının ve iç mekânların özellikleri, kullanım amaç ve fonksiyonluğu, yapı sınıfı ve kalitesi, bulunduğu muhitin şeref ve ehemmiyeti, çevresinin teşekkül tarzı ile şehir merkezi ile bölgesindeki merkezi konumlara olan mesafesi, ana yola, bulvara veya caddeye olan cephesi, ulaşım ve çevre özellikleri, mevcut ekonomik şartlar gibi tüm faktörler dikkate alınarak, bulunduğu muhite göre alıcı bulup bulamayacağı, bulması halinde nispet derecesi gibi kıymet yükseltici ve kıymet düşürücü müspet menfi tüm faktörler göz önünde bulundurularak yapılmıştır.

7.2 Nihai Değer Takdiri

Taşınmaza değer verilirken, rapor içerisinde ilgili maddelerde belirtilen olumlu ve olumsuz tüm etkenler dikkate alınmıştır. Yapılan incelemeler neticesinde ulaşan veriler ve kullanılan yöntemlerin sonuçları anlamlı şekilde neticelenmiştir.

Taşınmazın bulunduğu bölge ve konumlandığı lokasyon özelinde, kullanım amaç ve kapsamı doğrultusunda, tapu niteliği ve fiili niteliği dikkate alınarak piyasa değerini daha doğru gösterdiği gerekçeyle Pazar Yaklaşımı Yöntemi neticesinde elde edilen sonuç nihai değer olarak takdir edilmiştir. Böylelikle;

Taşınmazın değerlendirme tarihi itibarıyle Pazar Yaklaşımı yöntemine göre kanaat getirilen ve takdir edilen piyasa değeri şu şekildedir;

Rakamla; **63.000.000,00-TL** ve Yazıyla **Altmış Üç Milyon Türk Lirası**'dır.

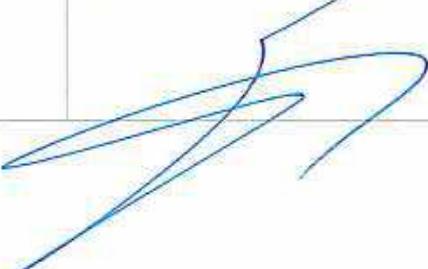
%18 KDV Dahil Toplam Değeri: **74.340.000,00-TL** dir.

Taşınmazın değerlendirme tarihi itibarıyle Pazar Analizi yöntemine göre kanaat getirilen ve takdir edilen aylık piyasa kira değeri şu şekildedir;

Rakamla; **300.000-TL/ay** ve Yazıyla **İki Yüz Seksen Bin Türk Lirası**'dır.

%18 KDV Dahil Toplam Kira Değeri: **354.000-TL** dir.

1. *Tespit edilen bu değerler taşınmazın peşin satışına yönelikti.*
2. *Nihai değer, KDV Haric degeri ifade eder.*
3. *İş bu rapor, ekleriyle bir bütündür.*
4. *Nihai değer takdiri, raporun içeriğinden ayrı tutulamaz.*
5. *Değerleme tarihi itibarıyle TCMB Efektif Satış Kuru 1\$:9.9432 TL 'dir.*

Buğra Uğur YAP Değerleme Uzmanı SPK Lisans No: 408393	Raci Gökcehan SONER Kontrolör SPK Lisans No: 404622	Erdeniz BALIKÇIOĞLU Sorumlu Değerleme Uzmanı SPK Lisans No: 401418
		

8. UYGUNLUK BEYANI

Hazırlanan rapor için aşağıdaki maddelerin doğruluğunu beyan ederiz;

- Raporda sunulan bulgular sahip olduğumuz tüm bilgiler çerçevesinde doğrudur.
 - Rapor edilen analiz, fikir ve sonuçlar, sadece belirtilen varsayımlar ve koşullarla sınırlıdır.
 - Rapor, tarafsız ve önyargısız profesyonel analiz, fikir ve sonuçlardan oluşmaktadır.
 - Raporun konusunu oluşturan gayrimenkul ile mevcut veya potansiyel hiçbir menfaatimiz ve ilgimiz bulunmamaktadır.
 - Bu raporun konusunu oluşturan gayrimenkul veya ilgili taraflarla ilgili hiçbir önyargımız bulunmamaktadır.
 - Uzman olarak vermiş olduğumuz hizmet karşılığı ücret, raporun herhangi bir bölümüne bağlı değildir.
 - Değerleme ahlaki kural ve performans standartlarına göre gerçekleştirilmiştir.
 - Değerleme Uzman(lar)ı mesleki eğitim şartlarına haiz bulunmaktadır.
 - Değerleme Uzmanı(lar), gayrimenkulün yeri ve rapor içeriği konusunda deneyim sahibidir.
 - Rapor konusu mülk, kişisel olarak denetlenmiş ve ilgili resmi kurumlarda gerekli incelemeler yapılmıştır.
 - Rapor içerisinde belirtilen Değerleme Uzmanı/Değerleme Uzmanlarının haricinde hiç kimse bu raporun hazırlanmasında mesleki bir yardımcı bulunmamaktadır.
 - Çalışma, iş gereksinimlerinin kapsamına uygun olarak geliştirilmiş ve Uluslararası Değerleme Standartları'na uygun olarak raporlanmıştır.
- İş bu rapor, müşteri talebine özel olarak hazırlanmıştır. İlgilisi ve hazırlanış amacı dışında 3.sahıslar tarafından kullanılamaz, kopyalanamaz ve çoğaltılamaz.

9. RAPOR EKLERİ

Δ Tapu, Takyidat Belgeleri, Proje, İskân Belgeleri

Δ Uydu, Konum ve CBS Görüntüleri

Δ Taşınmaz Görselleri

Δ SPK Lisans Belgeleri ve Mesleki Tecrübe Belgeleri

TAPU KAYIT BİLGİSİ

Zemin Tipi:	AnaTaşınmaz	Ada/Parsel:	225/23
Taşınmaz Kimlik No:	24492356	AT Yüzölçüm(m2):	362.50
İl/İlçe:	İSTANBUL/FATİH	Bağımsız Bölüm Nitelik:	
Kurum Adı:	Fatih	Bağımsız Bölüm Brüt Yüzölçümü:	
Mahalle/Köy Adı:	MİMARHAYRETTİN Mah.	Bağımsız Bölüm Net Yüzölçümü:	
Mevkii:	BEYAZIT CAD.	Blok/Kat/Giriş/BBNo:	
Cilt/Sayfa No:	4/634	Arsa Pay/Payda:	
Kayıt Durum:	Aktif	Ana Taşınmaz Nitelik:	ARSA VE KAGİR APARTMAN

TAŞINMAZA AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

S/B/I	Açıklama	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
Beyan	Diğer (Konusu: ZİRAAT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞINA AYNI SERMAYE OLARAK KONULACAKTIR.) Tarih: - Sayı: -(Şablon: Diğer)		Fatih - 24-10-2016 10:24 - 21404	-

MÜLKİYET BİLGİLERİ

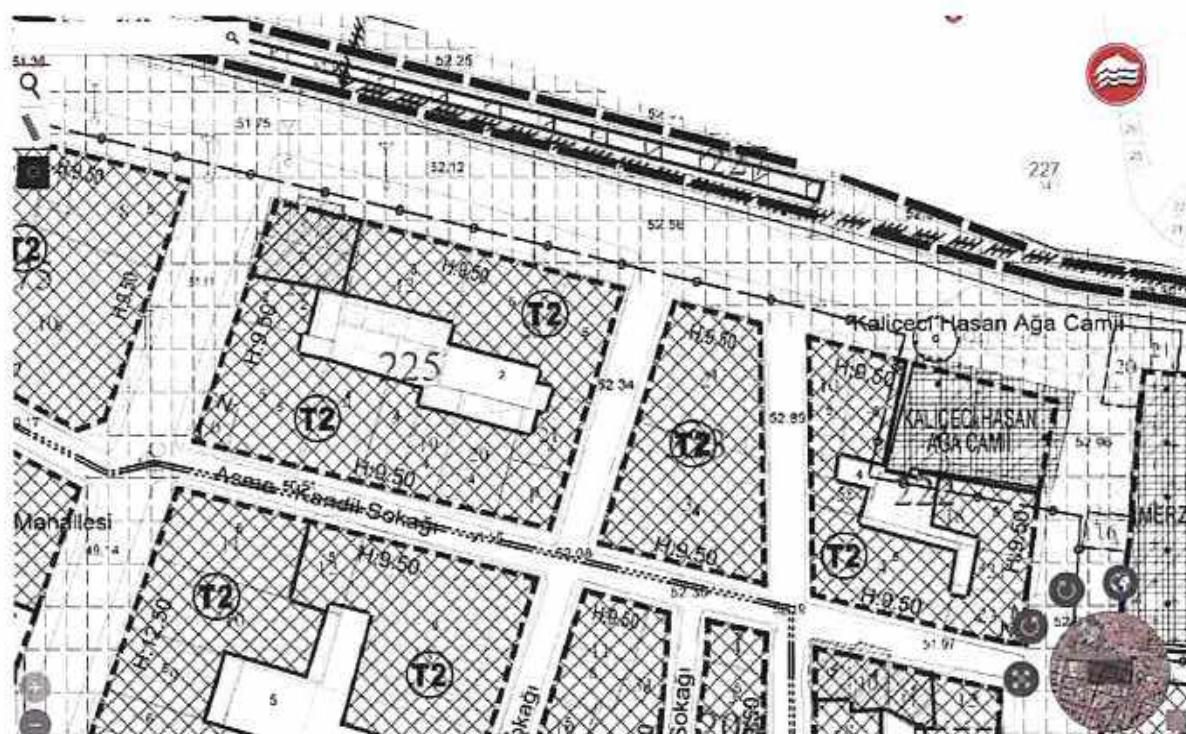
(Hisse) Sistem No	Malik	El Birliği No	Hisse Pay/ Payda	Metrekare	Toplam Metrekare	Edinme Sebebi-Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
361645012	(SN:8049480) ZİRAAT GAYRİMENKUL	-	1/1	362.50	362.50	Ticaret	-

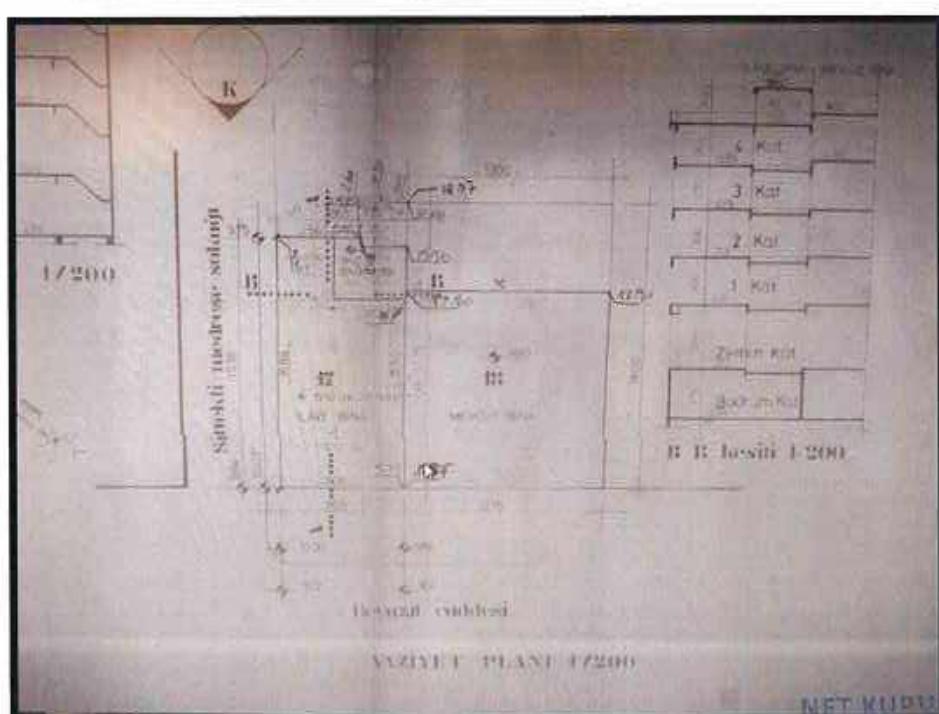
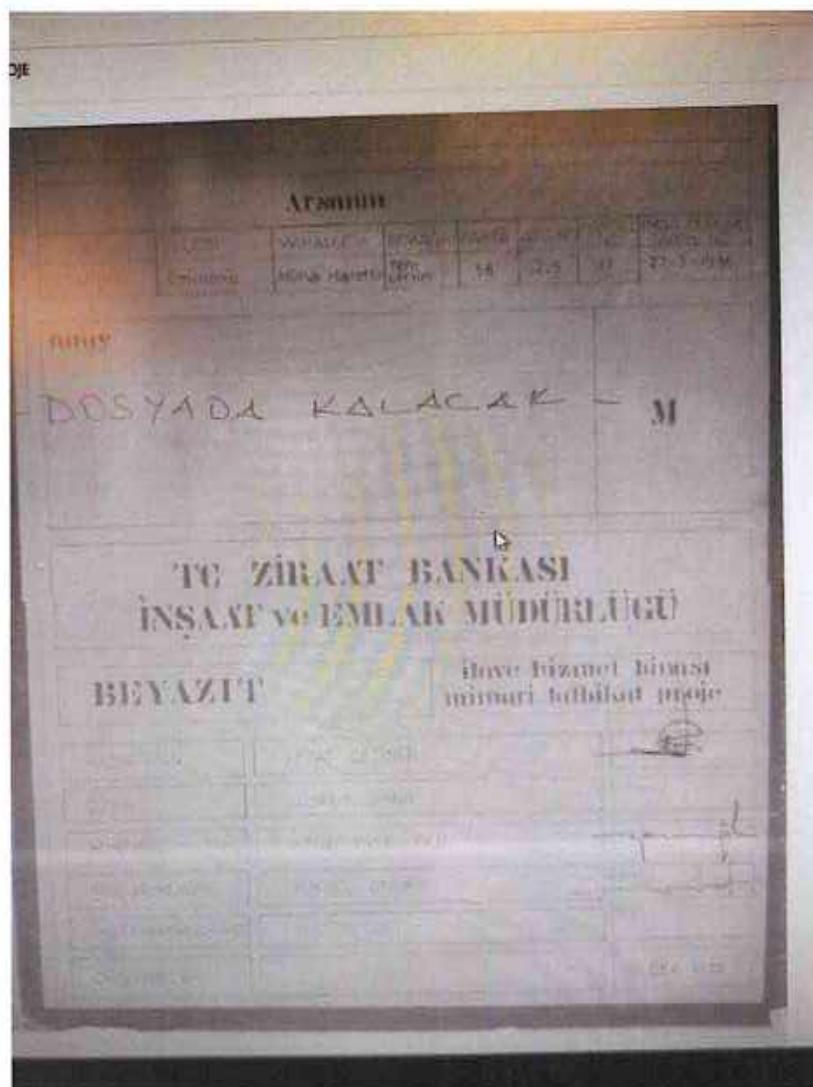
1 / 2

	YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ V					Şirketlerine Aynı Sermaye Konulması 10-11-2016 22871	
--	---------------------------------------	--	--	--	--	--	--

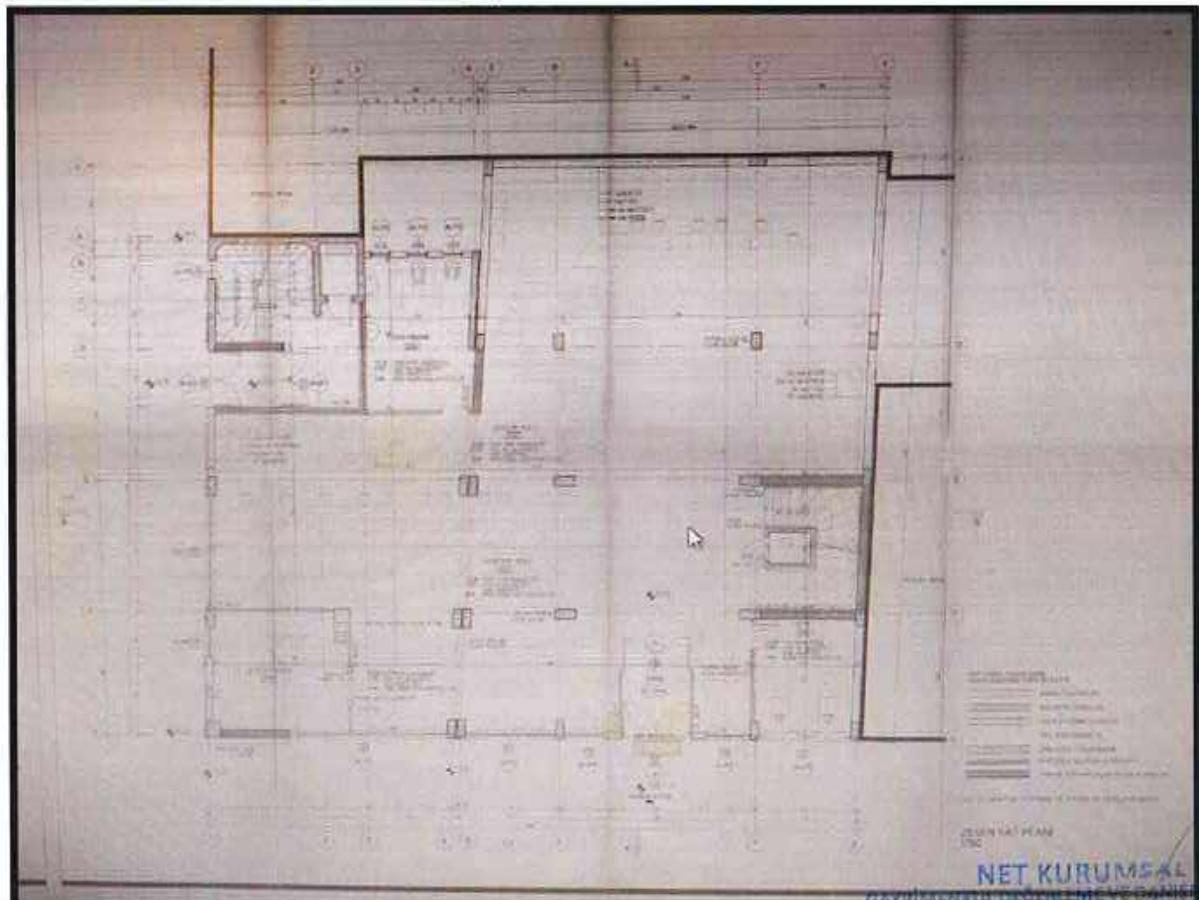
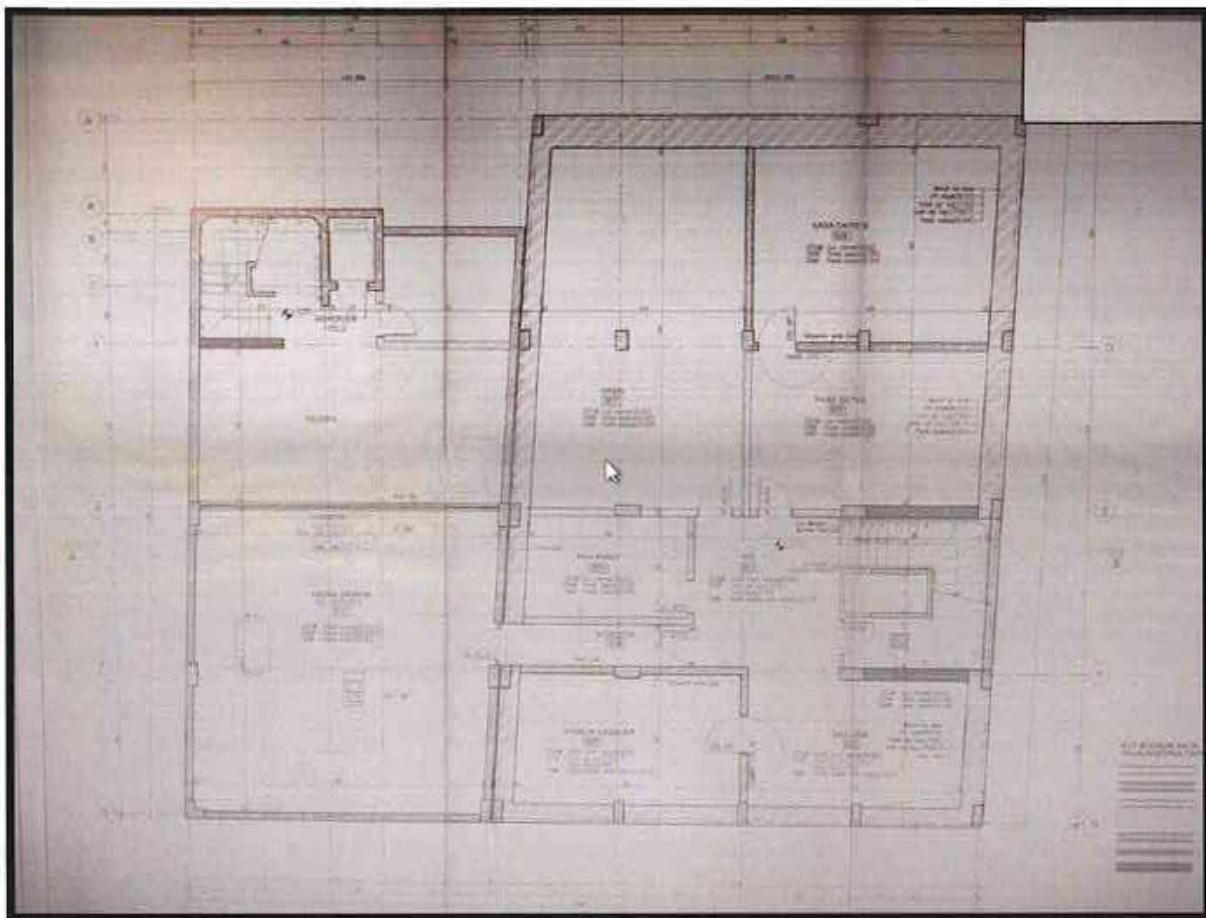
**NET KURUMSAL
GAYRİMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK A.Ş.**
 Emniyet Mh. Sinir Sk.No:17/A, Yenimahalle/ANK
 Tel:0312 467 00 61 / Fax:0312 467 00 34
 Maltepe V.D. 631 054 93 89 Tic.Sic.No:256696
www.netgd.com.tr Sermaye:1.200.000,00-TL
 Mersis No: 0631054938400011

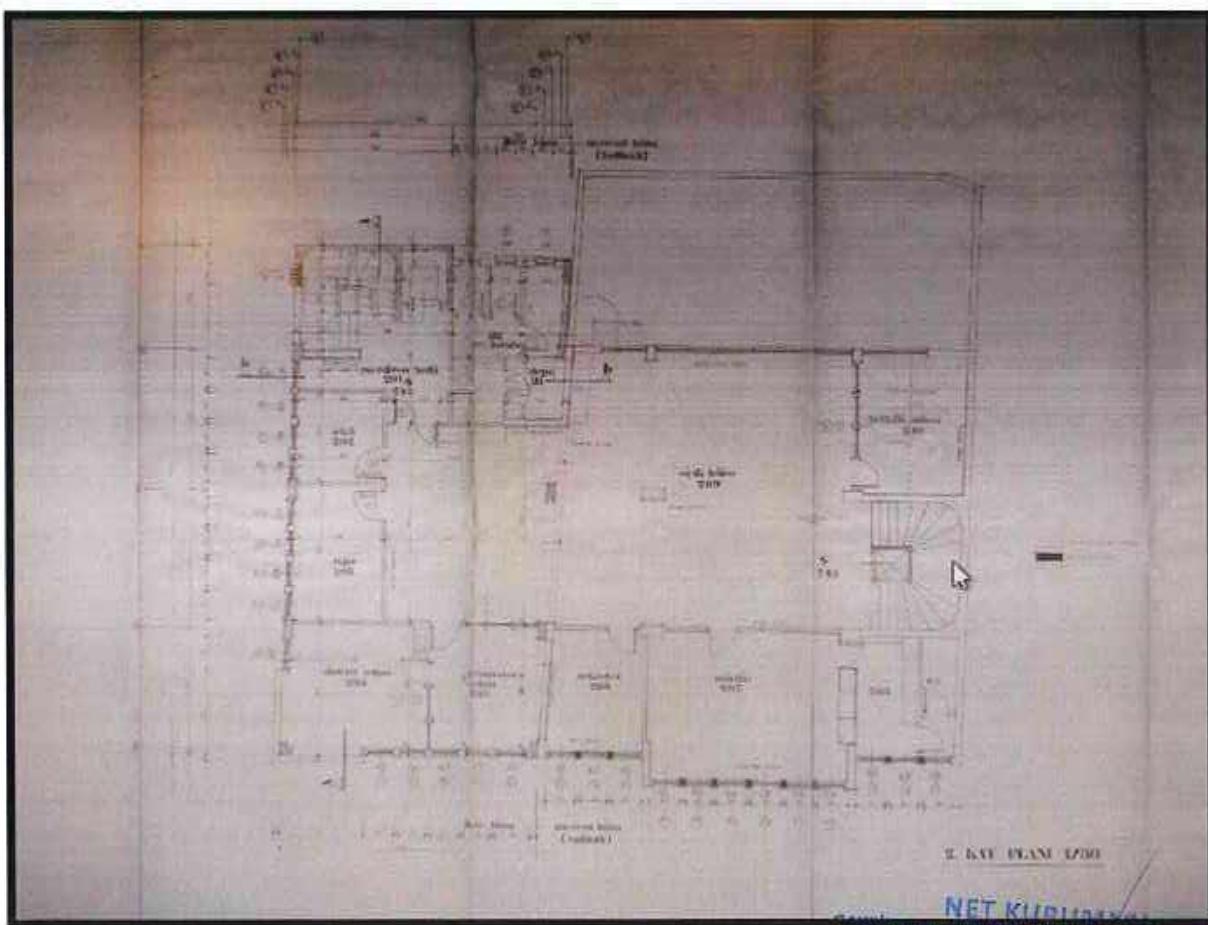
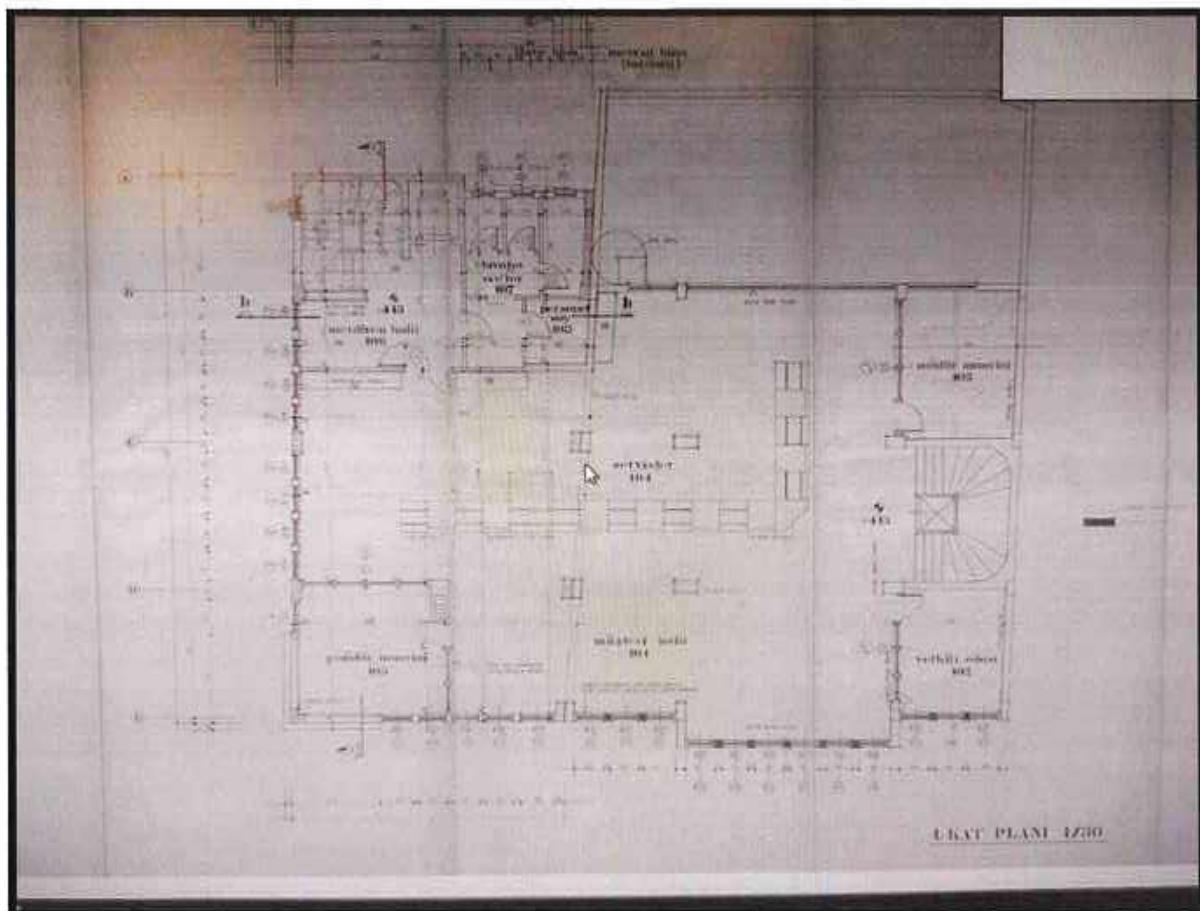
İmar Çapı ve Parsel Krokisi

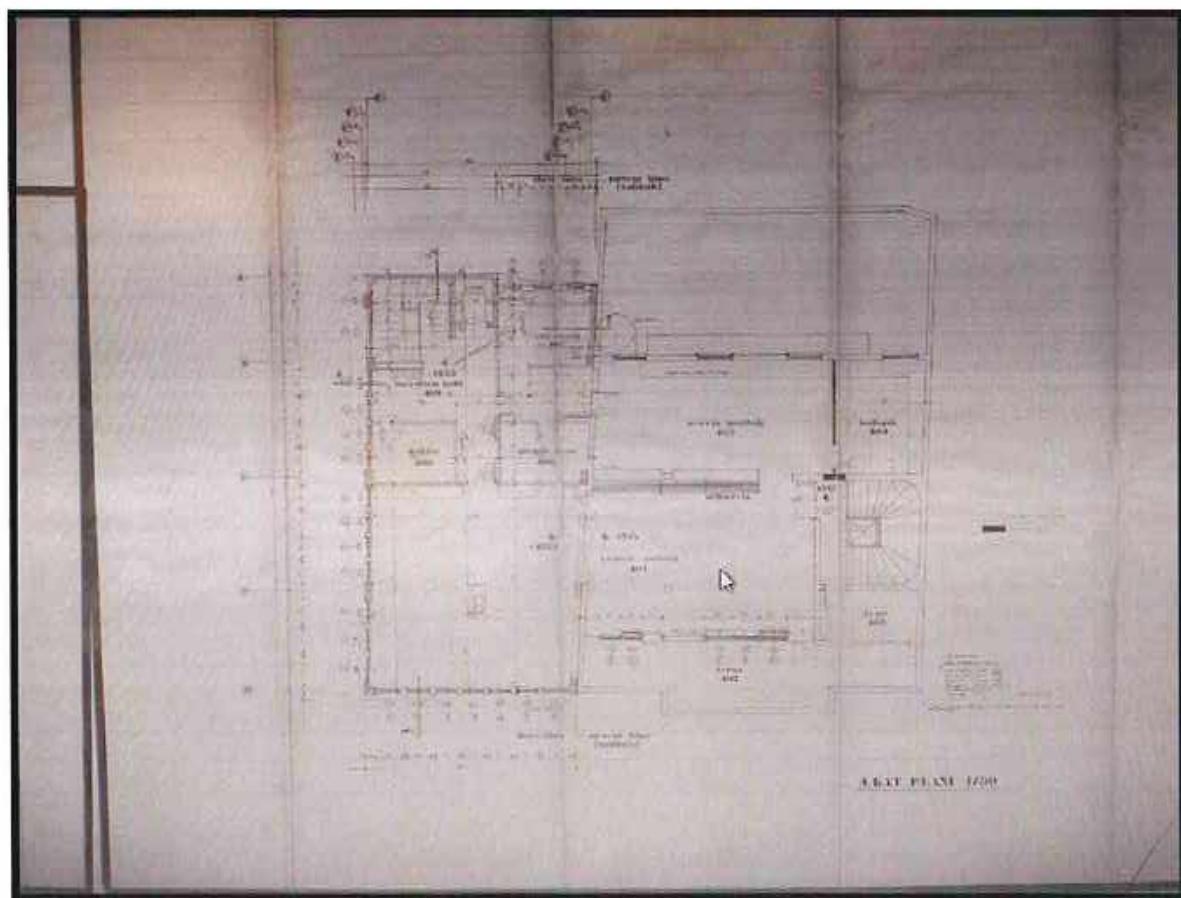
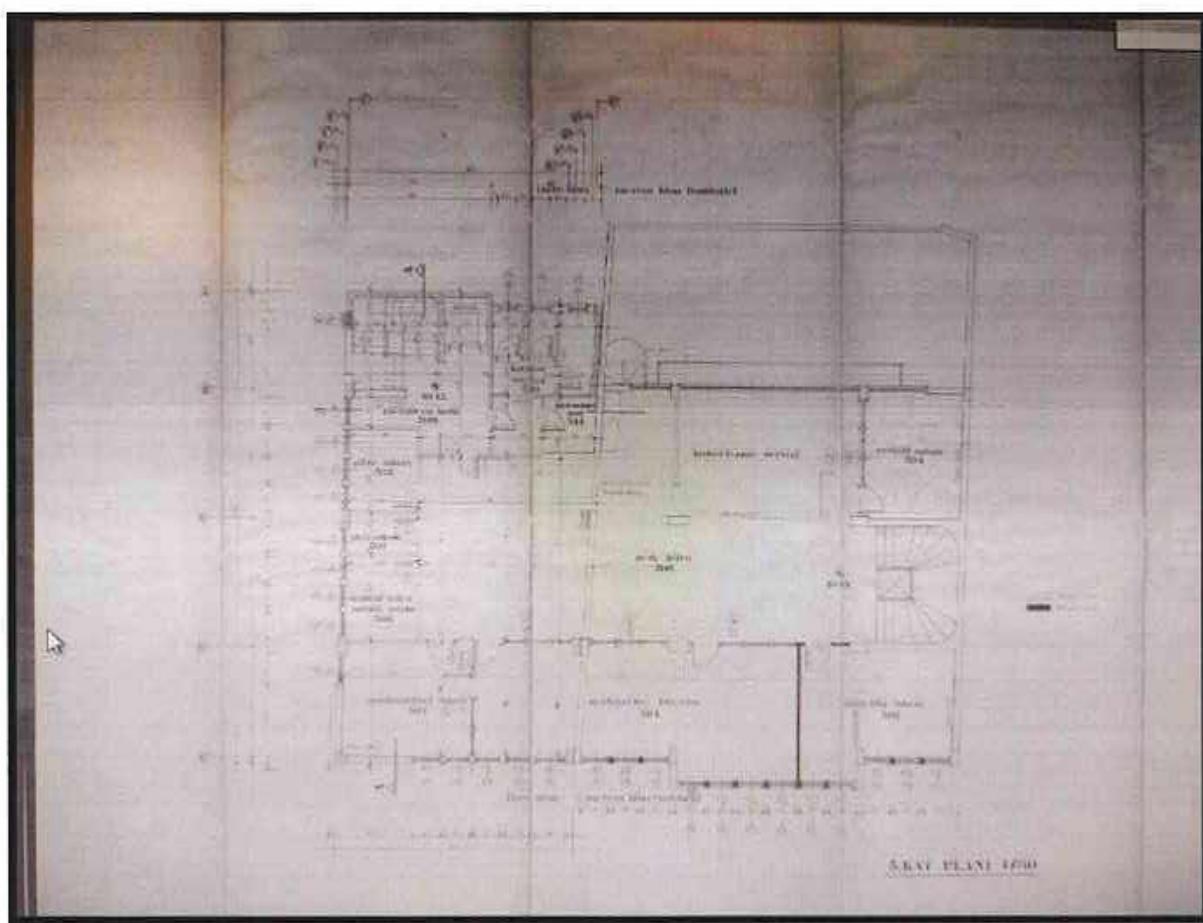




NET KURUMSAL DEĞERLEME DANışMANLIK A.Ş.
YAYNIMENDEĞERLEME DANışMANLIK A.Ş.
İnniye Mh. Sınır Sk.No:17/1 Yenimahalle/ANK.
Tel:0312 467 00 61 Fax:0312 467 00 34
Maltepe V.D. 631 054 97 89 Tic.Sic.No:256696
www.netgd.com.tr Sermaye: 1.200.000,00-TL
Mersis No: 0631054078900019







NET KURUMSAL
GAVRİMENKUL DEŞERLEMİ VE DANIŞMANLIK
Eminiyet Mh. Sınır Sk.No:12/A Yenimahalle/AN
Tel:0312 467 00 6 Fax:0312 467 00 34
Maltepe V.D. 631 054 93 89 Tel.Sic.No:255691
www.netgd.com.tr Sermaye:1.700.000,00 TL
Mersis No: 0631054950000006

İmara ve Pİnahane Mədəniyyəti		Müvəqqəti tarixi : 29.5.1969					
İmara ve Pİnahane Mədəniyyəti		Müvəqqəti No. : 6307					
tətbiq №.		Muxayənə tarixi : 4.9.1969					
Tətbiq №. 6307		Yaptı nüvəsi : İmara və Pİnahane Mədəniyyəti					
Yapı Muayene ve Kullanma izni Raporu							
Yapının adresi	Pəftə No.	Adə No.	Parsel No.	Kapı No.	İmar durumu No. və tarixi	Rubət tarixi	Rubət No.
Bəinəñü, Nizam Bayrettin məh. Yenicerilər - cad.	58	225	17	-	8681	11.3.1969	1550
<p>Yukarıda adıncı yazılı şəhərdəki № 12.50 m. irtifaya malik mənzədəli yerdə mövcud binanın zəmən katında proqress gibl tətilat və cəpəhə tənzini inqisitivin məhəllətəkicidən, təmənləndiyinə dair pəşərdür.</p> <p>Not: Zəmin kətta banka vərdidir.</p> <p><i>İbrahim Sabitli</i> 2176 18.9.1969 Doktor Cihət İsgərən V. Mimat <i>Y. Məmmədli</i> <i>Adnan Şanbak</i> <i>İsmail Ünal</i></p> <p><i>İsmail Ünal</i> 6/3/1969</p> <p>Belediye Şube Müdirliyinə</p> <p>Yukarıda qızıl adı və sahibinin adı yazılı olan yapının 6785 sayılı İmar Kanunuun 16.17 və 8-ci maddələrinə görə Fən Hey'lərinin yaptığı müayene nöticəsində rubət və sklerin uyğun olduğu, fən, sağlıq və imar hakimləriñən kullanımından bər məhzur görülmədiyi nəzərimiñ. Şəhər Mədirliyinə Sərclə alıñarak kullanımın tətbiq olunması rəza eðerim.</p> <p><i>İsmail Ünal</i> 6/3/1969</p> <p>Tətbiq №. 6307 İmara və Pİnahane Mədəniyyəti Tətbiq Səhifəsi</p>							



ENERJİ KİMLİK BELGESİ

Binanın	Belgenin	Binanın Görüntüsü
---------	----------	-------------------

Type:	İdari Sera / Kamu	
Yerel Ruhîet Tarihi:	6.9.1969	
Taşın Tarihi:	Veriliş Tarihi:	13.11.2019
Toplam Alan:	Geçerlilik Tarihi:	13.11.2029
Ade/Parcel/Plot:	Performance Sınıfı:	C
ÜSKT Bina No:	Enerjiye Sınıfı:	D
Adı:	REYAZİT BİNAŞI	
Adres:	MİMAR HAYRETTİN MAH. YENİÇERLER CAD. NO:53 FATİH/İSTANBUL	

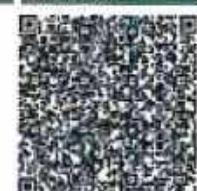


Sahibinin Adı Soyadı: ZİRAAT GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKI CIA.Ş.



SİSTEMLER	YILLIK ENERJİ TÜKETİMİ		YENİLENENİLİR ENERJİ/DOĞAL ENERJİ		SINIFI
	Birimde Kwh/yıl	Birim Alan Birimi (m²)/kwh/yıl	Kittel kwh/yıl	Birim Alan Birimi (m²)/kwh/yıl	
İnşaat:	180.048,05	130,72	0,00	0,00	C
Nem:	134.731,01	97,50	0,00	0,00	C
Süre: İnceleme	3.050,76	2,21	0,00	0,00	C
İşgâl:	11.417,33	8,26	0,00	0,00	C
Hizmetlerde:	2.684,79	1,94	0,00	0,00	C
Aydınlatma:	28.766,56	20,82	0,00	0,00	G
Kullanım:	0,00	0,00	0,00	0,00	—
Toplam:	—	—	0,00	0,00	—

Belgenin:	Belge Düzenleyenin:	Kare Kod
Numerasi:	M293474C01EE8	Adı/Soyadı: ISMAİL CALAYIR
Veriliş Tarihi:	13.11.2019	Firması: BEST ENERJİ YÖNETİMİ VE DANIŞMANLIK HİZMETLERİ SANAYİ VE TİCARET LIMITED ŞİRKETİ
Son Geçerlilik Tarihi:	13.11.2029	
İptal Edilen EKB No:		Sertifikat No: SL-34-0065 BEST ENERJİ YÖNETİMİ İmza: VE DAN. HİZMETLERİ SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ. Dış Manz: Aşağıda Get. No: 2 Tunceli Paşa K: 12.17.7.04.01.1112-BL M: 0216 229 44 11 Faks: 0216 229 44 11 E-mail: bestenerji@bestenerji.com.tr



**NET KURUMSAL
GAYRİMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK A.Ş.**
Emniyet Mh. Sınır Sk.No:17/1 Yenimahalle/ANK
Tel:0312 467 00 61 Fax:0312 467 00 34
Maltepe V.D. 631 054 98 89 N.C.Sic.No:256696
www.netgd.com.tr Satınalma Fiyatı: 1.200.000,00 TL
Mersis No: 0631054538900010



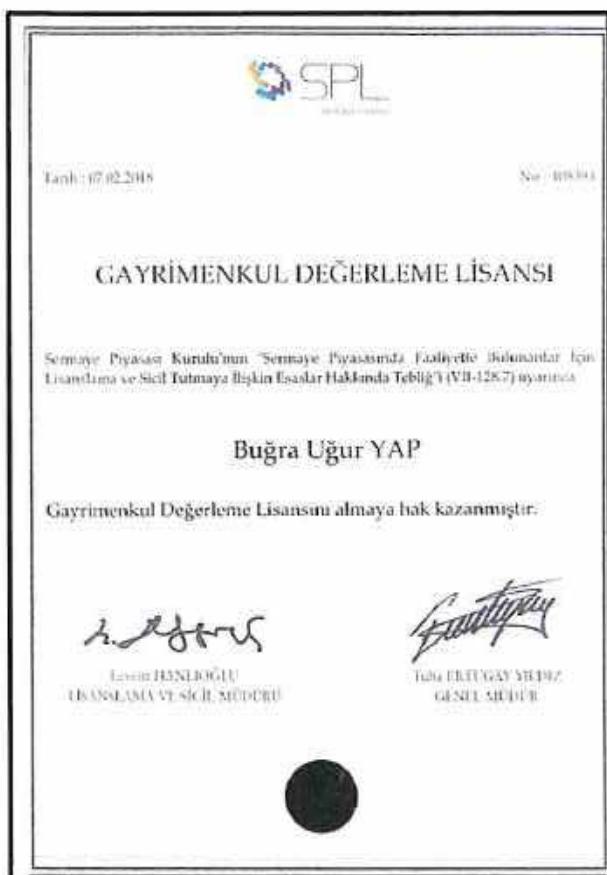
NET KURUMSAL
GAYRİMENKUL DEĞERLEME
Erzincan Mh. 5111. Sıhhiye Mah. 1. Blok No: 10/A
Tel: 0312 467 00 01 Fax: 0312 467 00 34
Maltepe V.D. 631 054 93 89 Tic. Sic. No: 256696
www.netgd.com.tr Sermaye: 700.000.00 - TL
Mersis No: 063105493890015 Sayfa 43 | 47



NET KURUMSAL
DAYRIMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK
Emniyet Mh. Sınır Sk.No:17/1 Yenimahalle/Ankara
Tel:0312 467 00 61 Fax:0312 467 00 34
Maltepe V.D. 631 05 93 RTÜC Sic.No:25664
www.netgd.com.tr Sermes: 0312 706 0000
Mersis No: 061 00 00 00 00



NET KURUMSAL
GAYRİMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK A.Ş.
Emniyet Mh. Sımir Sk. No:17/1 Genimahalle/ANK
Tel:0312 467 00 61 Fax:0312 467 00 34
Maltepe V.D. 631 054 93 89 Tic.Sic.No:25669E
www.netgd.com.tr | Satınalma: 1.200.000,00,-TL
Mersis No: 0631054938000610





MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 02.08.2019

Belge No: 2019-01.1374

Sayın Erdeniz BALIKÇIOĞLU

(T.C. Kimlik No: 29039108440 - Lisans No: 401418)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.

Doruk KARŞI
Genel Sekreter

Encan AYDOĞDU
Başkan



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 27.02.2019

Belge No: 2019-01.1056

Sayın Raci Gökcehan SONER

(T.C. Kimlik No: 43913302186 - Lisans No: 404622)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.

Doruk KARŞI
Genel Sekreter

Şinasi BAYRAKTAR
Başkan



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 08.11.2019

Belge No: 2019-02.5828

Sayın Buğra Uğur YAP

(T.C. Kimlik No: 41518491362 - Lisans No: 406393)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Gayrimenkul Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 3 (üç) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.

Doruk KARŞI
Genel Sekreter

Encan AYDOĞDU
Başkan

YATIRIMLICİ KURUMSAL GAYRİMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK A.Ş.
Ankara Mh. Sincan Sk.No: 7/1 Yıldırımhalle/ANK
Tel:0312 467 00 51 Fax:0312 467 00 34
Maltepe V.D. 631 054 98 89 Tic.Sic.No:256696
www.netgd.com.tr Sermaye:1.200.000,00-TL
Mersis No: 0631054938900019